

KATALOG POKONKURSOWY MODERNIZACJA ROKU 2015

remont odbudowa modernizacja

romdom

Ogólnopolskie Czasopismo Budowlane nr 36 • sierpień 2016

QUADRILLE CONFERENCE & SPA
GDYNIA, UL. FOIWARCZNA 2



OGÓLNOPOLSKI KONKURS OTWARTY
MODERNIZACJA ROKU 2015

XX edycja Jubileuszowa

STOWARZYSZENIE OCHRONY NARODOWEGO DZIEDZICTWA MATERIALNEGO

**Stowarzyszenie Ochrony Narodowego
Dziedzictwa Materialnego
jest młodą ogólnopolską organizacją
samorządu gospodarczego budownictwa w Polsce.**

Stowarzyszenie skupia w swych szeregach osoby, których codzienne działania to troska o przekształcenie starej i zniszczonej substancji, tak aby obiekt spełniał współczesne wymogi, był dostosowany do obowiązujących standardów, szczylił się funkcjonalnością.

Do współpracy zapraszamy osoby reprezentujące przedsiębiorstwa budowlane, biura i pracownie projektowe, producentów i firmy handlujące materiałami budowlanymi, spółdzielnie mieszkaniowe, instytucje samorządowe, a także zawodowych inwestorów.

Działania podejmowane przez Stowarzyszenie Ochrony Narodowego Dziedzictwa Materialnego to między innymi:

- promocja firm, organizowanie pokazów, sympozjów, wystaw, konferencji, seminariów, spotkań itp.,
- organizacja konkursu,
- opiniowanie projektów ustaw i innych aktów prawnych ważnych dla branży budowlanej,
- współpraca z jednostkami organizacji państwowych i samorządu terytorialnego,
- pomoc dla firm zagranicznych w wyszukiwaniu i doborze partnerów,
- udzielanie informacji o firmach zrzeszonych w Stowarzyszeniu,
- informowanie o dostępnych materiałach i technologiach.



www.ochronazabytkow.com.pl

85-039 Bydgoszcz, ul. Hetmańska 38
tel. + 48 52 323 07 13, tel./fax + 48 52 322 67 70
e-mail: biuro@modernizacjaroku.org.pl



Dwadzieścia lat za nami!

Trudno uwierzyć, chociaż wszystkie fakty to potwierdzają... Archiwum, dokumenty, statuetki, dyplomy, wspomnienia... No i przede wszystkim – obiekty! One są w tych statystykach Ogólnopolskiego Konkursu Modernizacja Roku najważniejsze. Wiem, że trochę może to nieludzkie podejście, bo... gdyby nie nadzwyczajni ludzie, biorący udział w tym konkursie, to te nadzwyczajne obiekty też nigdy by nie powstały.

No ale przypomnę, że ideą tego konkursu od samego początku było ratowanie wartościowych obiektów z dorobku naszego materialnego dziedzictwa przed zniszczeniem. I powołując do życia ten nasz konkurs postanowiliśmy o te wartościowe obiekty zawalczyć. Rzuciliśmy rękawice i... czekaliśmy na odzew. Dwadzieścia lat temu... ten odzew nie był rewelacyjny. Zaledwie kilka czy kilkanaście zgłoszeń w pierwszych edycjach. Ale mieliśmy świadomość, że nie będzie łatwo. Namawialiśmy do marszu „pod prąd”. Wtedy wszyscy mówili jednym głosem...bardziej opłaca się zburzyć „starość” i pobudować coś od nowa niż jakakolwiek jego restauracja, remont, odnowa czy rewitalizacja. Ale byliśmy uparci. Z roku na rok coraz bardziej przekonywaliśmy, że jednak warto o to dobro materialne powalczyć. I z roku na rok przybywało nam sprzymierzeńców.

Nie jest dziś najważniejsze, by chwalić się tym, ile i czego uratowaliśmy przed zniszczeniem. Choć liczba tych uratowanych obiektów też może imponować. O wiele cenniejsza po tych dwudziestu latach jest powszechna świadomość, że jeśli jest taka okazja, by zabytek ratować, to trzeba to robić. Nawet, jeśli trzeba do tego dołożyć trochę więcej sił, cierpliwości i złotych.

Nieskromnie zauważę, że mamy w takim podejściu do ratowania tego co cenne w polskiej architekturze i przestrzeni spory udział. Hasło „Modernizacja Roku” wyzwała reakcję. Coraz bardziej powszechną. Za to bycie razem przez tych dwadzieścia lat „Konkursu” wszystkim dziś bardzo serdecznie dziękuję.

remont odbudowa modernizacja

rom dom

Ogólnopolskie Czasopismo Budowlane nr 36 • sierpień 2016
ISSN 1642-9133

adres redakcji:

ul. Hetmańska 38
85-039 Bydgoszcz
tel. 52 322-67-70
tel. 52 323-07-15

redaktor naczelny

Marek K. Jankowski
marekstyl@wp.pl
kom. 601 829 097

kierownik oddziału

w Warszawie:
Andrzej Zieliński
m-service@acn.waw.pl

internet:

www.romdom.pl
www.modernizajaroku.org.pl

wydawca:

ZPU „Romex” Spółka z o.o.
ul. Hetmańska 38
85-039 Bydgoszcz
tel./fax: 52 322-67-70

dział reklamy i promocji:

tel./fax: 52 322 78 45
tel./fax: 52 322 67 70
redakcja@romdom.pl

Redakcja zastrzega sobie prawo do zmian redakcyjnych w nadesłanych do publikacji materiałach oraz nie odpowiada za treść zamieszczonych materiałów promocyjnych.

W NUMERZE

- | | | | |
|---|----|---|----|
| • Zapiski Jurora | 4 | • Rzetelne kolejarские słowo | 53 |
| • Modernizacja Roku 2014 | 7 | • Solidny partner i doradca | 54 |
| • Siłownie zewnętrzne - jak wybrać? | 49 | • Dostojnie, poważnie, ale też zabawnie i bez protestów | 55 |
| • Kolejny „klejnot” na Krakowskim Przedmieściu | 50 | • Nowoczesność (wciąż) puka do zagrody | 58 |
| • Mur, który przestał straszyć i odnowił pamięć | 51 | • Dzięki Funduszom można więcej! | 60 |
| • Tam gdzie powstawały zręby konstytucji | 52 | • Książki w Pałacu Biskupim | 62 |

Zapiski jurora

Dwadzieścia lat...? Kiedy to minęło?

No właśnie, kiedy? Gdy 20 lat temu rozpoczynaliśmy Ogólnopolski Konkurs Modernizacja Roku otrzymaliśmy od państwa zaledwie 25 zgłoszeń. Z dzisiejszej perspektywy były one... takie sobie. Najczęściej tylko poprawne. Ale wtedy nie mogły być inne. Konkurs dopiero raczkował.

W następnym roku było już trochę lepiej, a od pewnego czasu oczekujemy już przebicia „szklanego sufitu”, czyli tysiąca zainteresowanych. I to zarówno inwestorów, projektantów, jak i wykonawców, którzy gotowi są stanąć do uzasadnionej jakościowo walki o najlepiej wykonaną modernizację, rewitalizację obiektu czy urbanistycznej przestrzeni. Albo o odnowę, rekonstrukcję, konserwację zabytku, przebudowę czy też jego unowocześnienie – czyli w sumie do zmagania o tytuł najlepszego, co zostanie udokumentowane (czytaj – nagrodzone) honorowym dyplomem i statuetką.

Skok jakościowy wykonany przez nich w ciągu 20 lat jest niewyobrażalny. Nowe rozwiązania, nowe materiały, nowe technologie i techniki wykonania...Także często zupełnie już inna mentalność. Jesteśmy już blisko, ale ciągle na tę dziurę w „szklanym suficie” czekamy.

Kiedyś jedna...dziś - czternaście

Konkurs się zmienia. W pierwszej edycji przyznawaliśmy

tylko jedną nagrodę i jedno wyróżnienie. Dzisiaj premiujemy dokonania w czternastu kategoriach. Nie zmieniają się natomiast obowiązki jurorów. Tak samo trzeba odwiedzić te wszystkie obiekty, które zakwalifikowane zostały do drugiego, finałowego etapu. Od wielu już lat, co roku jest to od 70 do 100 obiektów w różnych rejonach Polski. Cztery – sześć tygodni z weekendowymi przerwami, w trasie. A potem wybór najlepszego obiektu z ... wielu bardzo dobrych.

Piszę o tym nie po to, by epatować pracą jaką my, jurorzy wykonujemy, bo przecież na nią się zgodziliśmy, lecz głównie dlatego, by zwrócić uwagę na fakt, iż ta liczba zgłoszeń wskazuje na działania, które się podejmuje w całym kraju, aby Polska stawiała się piękniejsza.

Inwestorzy szukają partnerów

Jeszcze nie tak dawno słyszeliśmy od inwestorów utyskiwania na brak środków finansowych na udoskonalenie prowadzonej inwestycji.

Dzisiaj, owszem, również narzekają na problemy finansowe, ale przy większości wizytowanych obiektów znajduje się tablica informująca o wykorzystaniu środków Unii Europejskiej. Samorządy potrafią już po nie sięgać, a niekiedy nawet zawierają transgraniczne umowy, aby wspólnie z sąsiadami za między występować o te pieniądze do Unii.





Tak przecież przeprowadzono inwestycje w Jaśle, Rabce czy w Bystrej, gmina Wilkowice, gdzie z powodzeniem sięgnięto po środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007 - 2015.

Z kolei w Bytomiu, Poznaniu i w gminie Świdnica na Ziemi Lubuskiej uczestnicy naszego konkursu śmiało nawiązali partnerstwo publiczno-prywatne z firmą Siemens Polska, dzięki któremu brawurowo przeprowadzili swoje inwestycje termomodernizacyjne, splanowane później przez kilkanaście lat, z efektów uzyskanych z tejże termomodernizacji (zaoszczędzenie wydatków budżetowych na pokrycie kosztów zużycia energii).

„Czternasta” po raz pierwszy

Tegoroczna edycja konkursu Modernizacja Roku wzbogacona została o dodatkową kategorię, jaką było „dostosowa-

wanie nowych obiektów do istniejącego otoczenia”. Przy-
pomnę, jest to umownie nazwana przez nas „czternasta kategoria”, czyli nowe obiekty w przestrzeni publicznej.

Chodzi tutaj o inwestycje zupełnie nowe, duże i małe, które powstają na obszarach poddawanych kompleksowej, przestrzennej odnowie, objętych programami rewitalizacji i rekonstrukcji urbanistycznej. Mają one służyć poprawie warunków życia miejscowego społeczeństwa. Jednocześnie, swoim wyrazem architektonicznym muszą uszanować otoczenie, w którym powstały, czyli powinny dobrze wkomponować się w krajobraz. Chodzi więc o inwestycje, którym w żaden sposób nie można zarzucić, że są przysłowiowym kwiatkiem do kożucha, czyli innymi słowy – że są efektywnym popisem architekta, akurat tam, gdzie taki popis nie jest potrzebny.

Udało nam się wśród konkursowych zgłoszeń odszukać i nagrodzić takie obiekty. Witamy zatem w gronie laureatów.





Wsparcie wyższych uczelni

W gronie jurorów, powitaliśmy w tym roku nowych członków. To pierwszy efekt patronatu naukowego wyższych uczelni technicznych nad konkursem Modernizacja Roku. Choć, oczywiście, patronat taki nie będzie się sprowadzał tylko do personalnego wsparcia naszego jury.

Inwestor najczęściej skazany jest na to, co mu zaoferuje projektant lub wykonawca. Niestety, nie zawsze są to rozwiązania czy materiały najlepsze. Także dlatego, że zazwyczaj nie ma kontaktu z twórcami nowych technik i technologii. Zresztą, nierzadko nie ma go w wystarczającym stopniu również wykonawca.

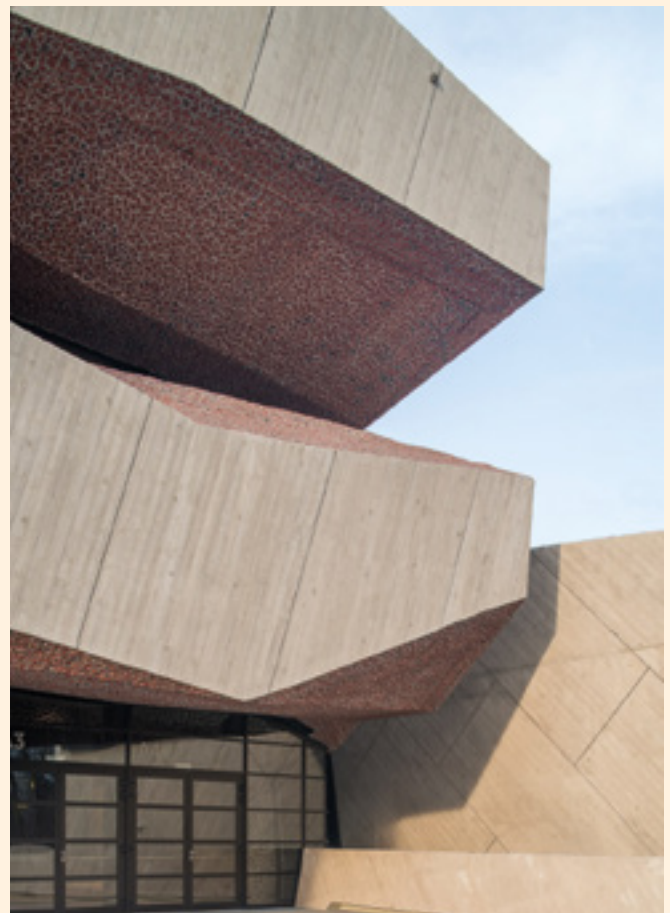
Uczelnie, które postanowiły objąć nasz konkurs swoim patronatem, zmierzają przede wszystkim do nawiązania ścisłej współpracy z inwestorami projektantami i wykonawcami, jego uczestnikami i laureatami, także właśnie po to, aby przybliżyć im nowości technologiczne, nowe materiały, nowe rozwiązania konstrukcyjne. A wszystko to jest opatrzone gwarancją uczelni. Jednym z takich właśnie forów nawiązywania wzajemnych kontaktów będzie niewątpliwie doroczne posiedzenie Kapituły Konkursu, ale to - podkreślam - tylko jedna z płaszczyzn służących temu celowi. Nam zależało na tym aby ten kontakt zaistniał. Zaczęliśmy od zaproszenia do jury.

Nadmiar bogactwa w jubileuszowej edycji

Ta jubileuszowa edycja konkursu sypnęła bardzo dobrymi propozycjami. Każda z nich zmuszała do nader wnikliwego pochylecia się nad nią. Wydaje mi się, że wybraliśmy rzeczywiście najlepszych, mając świadomość, że nagroda jest w każdej kategorii tylko jedna. Gratulując zwycięzcom, słowa uznania skierować należy także do tych na drugich i dalszych

miejscach. Bo im także zawdzięczamy, że Polska staje się coraz piękniejsza, co z satysfakcją odnotowujemy w dwudziestym roku konkursu Modernizacja Roku. Była to pod każdym względem udana edycja.

Andrzej Zieliński





Drodzy Państwo!

Trochę przewrotnie mógłbym napisać tu, że to dwudziestolecie trwania Ogólnopolskiego Konkursu „Modernizacja Roku” to żaden wielki powód do świętowania...No bo przecież, gdy dwadzieścia lat temu siadaliśmy do pisania regulaminu tego konkursu, gdy tworzyliśmy jego ideę i przesłanie do tych, którzy mogliby w nim brać udział mieliśmy przekonanie, że ten Konkurs tworzymy na długie lata. Świadomi bowiem byliśmy tego, że do ratowania i odbudowywania tego wszystkiego co ważne, cenne i atrakcyjne w polskiej architekturze będzie bardzo dużo. Mało tego, wiedzieliśmy też przecież, że wraz z upływem czasu tych obiektów, które mówiąc trochę kolokwialnie jeszcze się trzymają, ale za chwilę także zaczną się „sypać” również nam trochę przybędzie. Zatem...widzenie naszego konkursowego działania widzieliśmy na lata. Także dla tych, którzy po nas przejmą stery. No, a skoro tak, to tych dwadzieścia lat to dopiero skromny początek...

Patrząc jednak na to przedsięwzięcie, jakim jest Konkurs bardziej praktycznie trzeba też sobie uczciwie powiedzieć, że ...dawno go mogło już nie być. My nieco buńczucznie założyliśmy sukces w tym naszym działaniu. Ale przykłady z życia pokazują, że sukces nikomu nie jest dany na zawsze. Ileż to równie ważnych i wydawać by się mogło tak samo kreatywnych konkursów po kilku zaledwie edycjach...przestało istnieć. Napracowało się przy nich wiele zaangażowanych osób... i co z tego?

Ten nasz Konkurs mógł także nie przynieść takich efektów, jaki do tej pory zanotowaliśmy. Mogło się przecież skończyć na kilkuset odbudowanych i odrestaurowanych obiektach. Na przykład...tylko tych najcenniejszych dla polskiej architektury?

Że to niby pesymistyczne podejście? Przeciwnie, akcentuję w ten sposób jedynie, że mogło nam się udać w tych dwudziestu minionych latach znacznie mniej. Moglibyśmy więc mieć dziś znacznie mniej powodów do satysfakcji i zadowolenia. Ale jest inaczej! Dlatego świętujemy to „dwudziestolecie” Modernizacji Roku w sposób szczególny. Z dużą dumą i frajdą zarazem. Mamy po naszej stronie tysiące sympatyków, mamy w bilansie setki tysięcy wyremontowanych, zmodernizowanych i uratowanych obiektów. Tak, wcale nie przesadziłem, bo przecież ten nasz Konkurs zapoczątkował prawdziwe popolite ruszenie w zakresie modernizacji, rewitalizacji, odbudowy, rozbudowy i przeobrażania funkcji tego wszystkiego co w architekturze stare. Ale przecież nie wszyscy, którzy do tego popolitego ruszenia przystąpili, pojawili się w Konkursie, pochwalili się swoim dorobkiem. Wielu pozostało nieznanym, bezimiennym. Jednak im też przy okazji tego pomyślnego „dwudziestolecia” należy się ogromne podziękowanie! Także za to, że są dobrym przykładem do naśladowania.

"Konkurs to również, a raczej przede wszystkim ludzie dla których stał się on ich pasją". Przyjaciele, którzy włożyli w organizację i krzywienie jego idei część swego serca. Nie sposób nie wspomnieć tutaj Dr. Andrzeja Zielińskiego - jurora od pierwszej edycji czy też Św. Pamięci prof. arch. Macieja Stanisława Karsińskiego, Pani Elwiry Stefanowskiej- sekretarza konkursu przez ostatnie 20 lat, Pana Redaktora Marka Jankowiaka - dbającego od 15 lat o wizerunek konkursu czy też z młodszego pokolenia Pana Roberta Plewińskiego wnoszącego ideę projektowania uniwersalnego oraz wielu innych osób bez których ten konkurs nie mógł by się wciąć rozwijać.

Konkurs Modernizacja Roku ujawnił wiele talentów. Tak w gronie projektantów i architektów, jak i wśród inżynierów i techników budownictwa wszelkich specjalności. Także wśród ludzi, którzy zajmują się na co dzień organizacją i zarządzaniem procesami. Pokazał, też że nasze działania potrafią zarówno świetnie uzupełniać zamierzenia rządzących, jak i kreować u nich pomysłowe inicjatywy. Za ich przychylność dla Konkursu w tych dwudziestu latach też serdecznie dziś im dziękuję.

No i na koniec ...zachęcam wszystkich do tego, by trwali w tym zafascynowaniu modernizacją! Wielokrotnie namawiałem do tego, by chwalić się w Konkursie tym, co się udało w tym zakresie. Niezależnie od tego czy są to obiekty wielkie i cenne, czy też malutkie, stanowiące w tym wielkim zbiorze kulturowego dziedzictwa materialnego zaledwie detale. Wszystkie dla nas, Polaków, są ważne! Modernizujcie więc i chwalcie się tym co się udaje z nami...

Serdecznie pozdrawiam

Roman Piłkuła

TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „DROGI I OBIEKTY MOSTOWE”

MODERNIZACJA DROGI KRAJOWEJ NR 21, SŁUPSK



INWESTOR

Zarząd Infrastruktury
Miejskiej w Słupsku
ul. Przemysłowa 73
76-200 Słupsk

WYKONAWCA

BUDIMEX
Budownictwo Sp. z o.o.
ul. Stawki 40
01-040 Warszawa

AUTOR PROJEKTU

Schuessler
– Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
ul. Grzybowska 12/14
00-132 Warszawa

Vessing Polska Sp. z o.o.
ul. Grobla 17/5
61-859 Poznań

Modernizacja drogi krajowej nr 21 w Słupsku rozwiązała narastający w ciągu kilku lat problem komunikacyjny. Dzięki wybudowaniu nowych wiaduktów nad liniami kolejowymi usunięto barierę w swobodnej komunikacji międz dzielnicowej, a dzięki modernizacji dotychczasowego układu drogowego uzyskano dwujezdniowy, dwupasmowy przekrój uliczny, bezpieczny zarówno dla kierowców jak i dla pieszych i rowerzystów, dla których wybudowano wzdłuż całej trasy ścieżki rowerowe.



TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „OBIEKTY EDUKACYJNE”

PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA ZABYTKOWEGO BUDYNKU SZKOŁY
PODSTAWOWEJ NR 1, UL. KILIŃSKIEGO 8B
GRODZISK MAZOWIECKI



INWESTOR

Gmina Grodzisk Mazowiecki
ul. Kościuszki 32A
05-825 Grodzisk Mazowiecki

WYKONAWCA

Korporacja Budowlana „DARCO”
Dariusz Żak
ul. Garbarska 53
26-600 Radom

AUTOR PROJEKTU

Pracownia Projektowa A1
Włodzimierz Kwieciński
ul. Wilcza 71/18
00-679 Warszawa



Budynek byłego Zakładu Wodoleczniczego pochodzi z XIX wieku i ma charakterystyczną dla zabudowy uzdrowskiej formę i detal architektoniczny. Obiekt został poddany kompleksowej przebudowie, w wyniku której udało się w nieszablony sposób powiększyć powierzchnię obiektu, przy jednoczesnym zachowaniu historycznej bryły. Zachowano oryginalne elementy wystroju i utrwalono historię miejsca na płytach ceramicznych. Modernizacja przywróciła świetność jednemu z najpiękniejszych budynków miasta.

TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „ELEWACJE I TERMORENOWACJE”

KOMPLEKSOWA TERMOMODERNIZACJA OBIEKTÓW OŚWIATOWYCH W BYTOMIU W FORMIE PARTNERSTWA PUBLICZNO-PRYWATNEGO

SZ.P. NR 45 UL. ZAKĄTEK 20, SZ.P. NR 28 UL. ARMII KRAJOWEJ 40, SZ.P. NR 43 UL. SUCHOGÓRSKA 98, SZ.P. NR 51 UL. ŁUŻYCKA 12, SZ.P. NR 51 UL. ŁUŻYCKA 12, SZ.P. NR 54 UL. REPTOWSKA 86, SZ.P. NR 21 UL. RACŁAWICKA 17, SZ.P. NR 42 UL. CHORZOWSKA 28, SZ.P. NR 33 UL. MATKI EWY 9, SZ.P. NR 46 UL. PRUSA 10, SZ.P. NR 23 UL. WOJCIECHOWSKIEGO 6, SZ.P. NR 44 UL. GROTA ROWECKIEGO 65, GIMNAZ. NR 44 UL. WOPPIE 14, ZESP. SZ. OGÓLN. NR 5 UL. NIEKLA 19, ZESP. SZ. OGÓLN. NR 3 UL. POWST. ŚLĄSKICH 2, ZESP. SZ. OGÓLN. NR 11 UL. SZYMAŁY 124, ZESP. SZ. SPECJALNYCH NR 6 UL. ORLĄT LWOWSKICH 12B, ZESP. SZ. TECHN. I OGÓLN. UL. MODRZEWSKIEGO 5



INWESTOR

Gmina Bytom
– Wydział Realizacji
Inwestycji i Remontów
ul. Parkowa 2
41-902 Bytom

WYKONAWCA

SIEMENS Sp. z o.o.
ul. Żupnicza 11
03-821 Warszawa

SIEMENS FINANCE Sp. z o.o.
ul. Żupnicza 11
03-821 Warszawa

AUTOR PROJEKTU

BUILD PROJEKT
ul. Norwida 47a
41-922 Radzionków

„IM” Biuro Projektów
ul. Męczenników
Oświęcimia 15
41-922 Radzionków

Pracownia Projektowa
ul. Wójtowska 67c/2
44-100 Gliwice

Termomodernizacja budynków oświatowych w Bytomiu objęła aż 17 obiektów. Działania tych prac przyniosły wymierne korzyści ekonomiczne i wysokie efekty ekologiczne. W ramach prac zostały wykonane roboty budowlane jak docieplenie ścian i dachów, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, wymiana opraw oświetleniowych na energooszczędne. Do drugiego etapu modernizacji należało utrzymanie i zarządzanie energią, przeglądy budowlane oraz monitoring i kontrola zużycia energii cieplnej i elektrycznej. Efektem jest zmniejszenie o 45% zużycia energii cieplnej i zmniejszenie o 20% zużycia energii elektrycznej.

TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „OBIEKTY HOTELARSKO – TURYSTYCZNE”

ZAMEK BISKUPI, JANÓW PODLASKI, UL. ZAMKOWA 1



INWESTOR I WYKONAWCA

Arche Sp. z o. o.
ul. Puławska 361
02-801 Warszawa

AUTOR PROJEKTU

Szaroszyk & Rycerski Architekci
ul. Wiolinowa 2A
02-785 Warszawa



Zamek którego początki sięgają XV w. to niezwykle miejsce w którym współczesność łączy się z historią. Do naszych czasów przetrwały dwa skrzydła historyczne dawnego zamku.

Dzięki staraniom inwestorów obiekt, który jeszcze do niedawna był w stanie ruiny dziś jaśnieje blaskiem. Całość odtworzona z niezwykłą pieczołowitością o detale została wykonana pod czujnym okiem konserwatorów. To niezwykle miejsce już niedługo zostanie wzbogacone o freski z XVII wieku. We wnętrzu zabytku mieści się sala konferencyjna, restauracja, Spa dr Ireny Eris.

TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „OBIEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA”

PRZEBUDOWA BUDYNKU TECHNOLOGICZNEGO, CHEMICZNEGO
POD BUDOWĘ STACJI BADAWCZEJ NA TERENIE ZPW MOKRY DWÓR,
UL. NA GROBLI 14-16, WROCŁAW



INWESTOR

MPWiK S.A.
ul. Na Grobli 14-16
50-421 Wrocław

AUTOR PROJEKTU

ARCHWIG Sp. z o.o.
ul. Sienkiewicza 100/5
50-348 Wrocław

WYKONAWCA

Botam Sp. o.o.
ul. Okulnickiego 45, 51-216 Wrocław

Revico Sp. z o.o. Oddz.
Elektromontaż we Wrocławiu
ul. Opolskiej 140, 52-014 Wrocław

Comex P.T.W.K. Sp. z o.o. Sp. Kom.
ul. Maślickiej 154, 54-107 Wrocław

WYKONAWCA I AUTOR PROJEKTU:

CHEMTECH
Krzysztof Januszkiewicz
pl. Konstytucji 5/84
00-657 Warszawa

Stacja badawcza w ZPW umożliwia poprawę jakości wody dostarczanej mieszkańcom Wrocławia i ma też ogromny potencjał badawczy. Stacja składa się dwóch ciągów technologicznych. Pierwszy jest ciągiem referencyjnym, odwzorowującym układ technologiczny oczyszczający wodę w ZPW Mokry Dwór, drugi jest natomiast ciągiem badawczym. Inwestycja pomoże wybrać takie rozwiązania, które w przyszłości pozwolą ugruntować pozycję firmy wykorzystującej innowacyjne technologie. Wprowadzenie nowoczesnych technik oczyszczania wody przyczyni się do zwiększenia zadowolenia klientów oraz będzie służyć ochronie środowiska naturalnego.



TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „OBIEKTY INŻYNIERYJNO-PRZEMYSŁOWE”

MODERNIZACJA TORU WODNEGO ŚWINOUJŚCIE – SZCZECIN (KANAL PIASTOWSKI I MIELIŃSKI)



INWESTOR

Urząd Morski
w Szczecinie
pl. Stefana Batorego 4
70-207 Szczecin

WYKONAWCA

Energopol-Szczecin S.A.
ul. Św. Floriana 9/13
70-646 Szczecin

Przedsiębiorstwo Robót
Czerpalnych
i Podwodnych Sp. z o.o.
ul. Przetoczna 66
80-702 Gdańsk

AUTOR PROJEKTU

SENER Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 202, 02-486 Warszawa
Biuro Projektów BPBM Bimor Sp. z o.o.
ul. Jagiellońska 67/68, 70-382 Szczecin
Lugo Projekt – Hydrotechnika
i Melioracje Łukasz Gontarz
ul. Koński Kierat 14/4, 70-536 Szczecin
Sener Ingenieria Y Sistemas S. A Avda
de Zugazarte 56, 48930 Las Arenas
Vizcaya Hiszpania



Modernizacja toru wodnego Świnoujście – Szczecin to jedna z największych inwestycji morskich i śródlądowych realizowanych w ostatnich czasach w regionie Morza Bałtyckiego. Inwestycja polegała na przebudowie brzegów po wschodniej i zachodniej stronie Kanału Piaśtowskiego i Mielńskiego, na łącznej długości ok. 8 kilometrów i miała na celu przede wszystkim zatrzymanie postępującej degradacji istniejących umocnień brzegowych i wyeliminowanie lub ograniczenie niekorzystnych zjawisk, takich jak spłylenia i przegłębienia, uszkodzenia i osunięcia umocnień brzegowych. Zapewniło to bezpieczeństwo, stateczność i funkcjonalność.

TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „REWITALIZACJE OBSZARÓW I ZESPOŁÓW URBANISTYCZNYCH”

ZAGOSPODAROWANIE BRZEGÓW JEZIORA KRZYWEGO W OLSZTYNIE



INWESTOR

Gmina Olsztyn
Urząd Miasta Olsztyna
Pl. Jana Pawła II 1
10-101 Olsztyn

INWESTOR ZASTĘPCZY:

Grontmij Polska Sp. z o.o.
Biuro w Olsztynie
ul. Lubelska 37E
10-408 Olsztyn

WYKONAWCA

NDI S.A.
ul. Powstańców Warszawy 19
81-718 Sopot

Wykonawcy
Skanska S.A.
ul. Jarocka 21
11-041 Olsztyn

AUTOR PROJEKTU

Studio Projekt Autorska
Pracownia Architektoniczna s.c.
Ryszard Bąk, Anna Mikulska-Bąk,
Piotr Mikulski-Bąk
ul. Jodłowa 7A, 10-164 Olsztyn

RESTUDIO RCHITEKTURY
Maciej Jacaszek i Rafał Jacaszek
ul. Lipowa 23, 10-065 Olsztyn

DŻUS GK ARCHITEKCI s.c.
G.Dżus, K. Orzechowska-Dżus
ul. Artyleryjska 3H/ Leśna 2B
brama L, 10-270 Olsztyn

W ramach modernizacji terenów wokół jezior Krzywego powstały kąpieliska z zapleczem sanitarnym, obiekty gastronomiczne, szkoleniowo-rekreacyjne, wypożyczalnie sprzętu sportowego, ścieżki spacerowe i rowerowe pomosty cumownicze. Powstała nowoczesna dobrze wkomponowana w krajobraz infrastruktura sportowo-rekreacyjna. Na szczególną uwagę zasługuje promocja całorocznego aktywnego sposobu wypoczynku.



TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „SPORT I REKREACJA”

PRZYWRÓCENIE DAWNEJ FUNKCJI ZAKŁADU KĄPIELOWEGO
W ZABYTKOWEJ PŁYWALNI, UL. ZGORZELECKA 52, BOLESŁAWIEC



INWESTOR

Gmina Miejska Bolesławiec
Rynek 41
59-700 Bolesławiec

WYKONAWCA

SKANSKA S.A.
ul. Gen. Zajęczka 9
01-518 Warszawa

AUTOR PROJEKTU

Pracownia Projektowo
Kosztorysowa Bud Koszt
Stefaniak Ryszard
ul. Polna 9
55-114 Wisznia Mała



Budynek Miejskich Zakładów Kąpielowych zaprojektowany w nurcie włoskiego neorenesansu, powstał na przełomie XIX i XX wieku. Kompleksowa rewitalizacja przywróciła świetność temu historycznemu obiektowi, ale także wzbogaciła go o nowe funkcje.

Powstało nowoczesne centrum odnowy biologicznej uzupełnione o strefę Spa i fitnessu. Dzięki dbałości o wyeksponowanie oryginalnych elementów wystroju zachowano dawny charakter. Na szczególne uznanie zasługuje wysoka jakość wykonawstwa i kompleksowość robót.

TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „OBIEKTY UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ”

MODERNIZACJA, ROZBUDOWA I ADAPTACJA BUDYNKU MIESZKALNEGO
NA USŁUGOWO-BIUROWY, UL. ŚW. JANA 10, KATOWICE



INWESTOR

Komunalny Zakład
Gospodarki
Mieszkaniowej
ul. Grażyńskiego 5
40-126 Katowice

WYKONAWCA

Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych
i Transportowych „CECHINI”
Stanisław i Józef Cechini s.j.
ul. Pułaskiego 29
33-380 Krynica Zdrój

AUTOR PROJEKTU

ARCHITEKT
- Mariusz Zjawiony
ul. Gliwicka 15
40-079 Katowice

Kamienica Św. Jana 10 z końca XIX wieku to jedna z bardziej udanych modernizacji kamienic w Katowicach w ostatnich latach. To przykład realizacji, w której zachowano historyczne walory budynku i wprowadzono nowoczesne rozwiązania, uzyskując w ten sposób zwiększenie jego funkcjonalności oraz dostępności. Na docenienie zasługuje odrestaurowanie historycznych malowideł i renowacja elewacji z wykorzystaniem z archiwalnych zdjęć.

W ubiegłym roku odświeżono fasadę i kompleksowo przebudowano wnętrza budynku, w którym są już tylko lokale użytkowe. Wrażenie robi zwłaszcza dziedziniec budynku. Atrium zabudowano szklanym dachem, posadzkę zdobią eleganckie płytki, a między kondygnacjami budynku wybudowano szklane kładki wieczorem i nocą pięknie podświetlane. Budynek ten jest dostępny dla osób niepełnosprawnych.



TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „OBIEKTY ZABYTKOWE”

ADAPTACJA OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH W REJONIE
KAPONIERY I BATERII BARKOWEJ W CYTADELI WARSZAWSKIEJ WRAZ
Z OTOCZENIEM NA POTRZEBY MUZEUM KATYŃSKIEGO
UL. DYMIŃSKA 13, WARSZAWA



INWESTOR

Muzeum Wojska Polskiego
al. Jerozolimskie 3
00-495 Warszawa

WYKONAWCA

PBM Południe S.A.
ul. Baśniowa 3
02-349 Warszawa

AUTOR PROJEKTU

BBGK Brzozowski, Grabowiecki
Architekci Sp. z o.o.
ul. Cicha 1/14
00-350 Warszawa



To niezwykle ważne miejsce dla Polaków nie tylko ze względu na pamięć historyczną. W Muzeum zostały zgromadzone wszystkie najważniejsze artefakty związane ze zbrodnią katyńską. Ogrom prac przeprowadzany na terenie Cytadeli z myślą o powstającym Muzeum jest imponujący. W ramach robót przeprowadzono zaawansowane prace konserwacyjno-renowacyjne łącznie z adaptacją budynków zabytkowych, które zostały wykończone pod kątem prac elewacyjnych. Całość wywiera na zwiedzającym piorunujące wrażenie, ponieważ architektura została ściśle dostosowana do specyfiki muzeum. Do bezpośredniego wejścia Muzeum wiedzie droga, która ma być tutaj traktowana symbolicznie i metaforycznie. Muzeum zostało zrealizowane z nowoczesnym rozmachem są wystawy interaktywne, filmy.

TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „OBIEKTY MIESZKALNE”

REWITALIZACJA RAZEM – REWITALIZACJA WNĘTRZA KWARTAŁU 23
OGRANICZONEGO ULICAMI BOHATERÓW GETTA WARSZAWSKIEGO,
KRÓLOWEJ JADWIGI I ALEJĄ WOJSKA POLSKIEGO, SZCZECIN



INWESTOR

Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa
Społecznego Sp. z o.o.
ul. Boh. Getta Warszawskiego 1
70-302 Szczecin



WYKONAWCA

Przedsiębiorstwo Budowlane
„CALBUD” Sp. z o.o.
ul. Kapitańska 2, 71-602 Szczecin

PPHU-FEST Robert Szmigiel
ul. Białostocka 1/1, 71-033 Szczecin

„WINESS s.c. Maria Schneider,
Sławomir Schneider”
ul. Wiatraczna 17, 70-780 Szczecin

AUTOR PROJEKTU

STUDIO A4
Spółka Projektowa z o.o.
al. Wojska Polskiego 20
70-470 Szczecin

„NAWET Robert Paluch
Usługi Projektowe”
ul. Poniatowskiego 36/4
71-111 Szczecin

„Pracownia Projektowa M&K
Maria Wrońska”
ul. Graniczna 37D
72-003 Dobra

„GPA s.c. Gniewosz
Puchalska Architekci”
ul. Pocztowa 30/13
70-360 Szczecin

Kwartał 23 jest jednym z wielu zachowanych kwartałów zwartej zabudowy mieszkaniowo-usługowej z przełomu XIX i XX wieku, którą cechują wysokie walory urbanistyczno-architektoniczne. Podstawę stanowiła renowacja i odtworzenie infrastruktury, w tym kompleksowe remonty części wspólnych budynków frontowych oraz przebudowa wnętrza kwartału. Przede wszystkim zmieniła się jakość przestrzeni publicznej. Przebudowana została część miasta w jego centralnej części, co niewątpliwie wpływa na zwiększenie atrakcyjności Szczecina.



TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „NOWE OBIEKTY W PRZESTRZENI URBANISTYCZNEJ”

BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY Z USŁUGAMI,
UL. SIERAKOWSKIEGO 5, WARSZAWA

INWESTOR

PORT PRASKI
Sp. z o.o. S.K.A.
ul. Krowia 6
03-711 Warszawa

WYKONAWCA

UNIBEP S.A.
ul. 3 Maja 19
17-100 Bielsk Podlaski

AUTOR PROJEKTU

APA Wojciechowski Sp. z o.o.
ul. Domeyki 5
04-146 Warszawa



Inwestycja jest częścią przedsięwzięcia jakim jest Port Praski. Znajduje się w obszarze centrum Warszawy w dzielnicy Praga, gdzie powstaje nowoczesna koncepcja architektoniczna. Sierakowskiego to oryginalny, nowoczesny apartamentowiec. Jego elewacja sprawia wrażenie czterech odrębnych stylistycznie kamienic, która podkreśla charakter Starej Pragi. W ofercie można znaleźć apartamenty jednopoziomowe i dwupoziomowe. Są tam również udogodnienia takie jak: garaż podziemny, komórki lokatorskie, boksy rowerowe i 12 lokali usługowych.

TYTUŁ MODERNIZACJA ROKU 2015 W KATEGORII „ZDROWIE I OPIEKA SPOŁECZNA”

MODERNIZACJA I ROZBUDOWA SPECJALISTYCZNEGO SZPITALA
IM. EDWARDA SZCZEKLIKA, UL. SZPITALNA 13, TARNÓW



INWESTOR

Specjalistyczny
im. E. Szczeklika
w Tarnowie
ul. Szpitalna 13
33-100 Tarnów

WYKONAWCA

Frapol Sp. z o.o.
ul. Mierzeja Wiślana 8, 30-832 Kraków

BTH Instalacje Sp. z o.o.
ul. K. Brandla 1, 30-732 Kraków

AUTOR PROJEKTU

AKKA Pracownia Architektoniczna
Andrzej Kosowski
ul. Pędzichów 15/19b
31-152 Kraków

Modernizacja, której realizacja trwała blisko 9 lat zakończyła się ostateczny sukcesem. Udało się zmodernizować i rozbudować szpital, usprawnić infrastrukturę do wymogów społecznych. Szpital uzyskał nowoczesną bryłę architektoniczną zachowując swoje historyczne walory. Nowa jakość świetnie wpisała się także w charakter części miasta – zabytkowej z elementami nowoczesności.



WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „DROGI I OBIEKTY MOSTOWE”

BUDOWA CIĄGU PIESZEGO PROWADZĄCEGO OD UL. SOBIESKIEGO
DO UL. HARCERSKIEJ, WEJHEROWO

INWESTOR

Gmina Miasta Wejherowa
Plac Jakuba Wejhera 8
84-200 Wejherowo

WYKONAWCA

Skanska S.A.
ul. gen J. Zajączka 9
01-518 Warszawa

AUTOR PROJEKTU

MAXPROJEKT Mateusz Jezierski
ul. Świętopełka 28
81-524 Gdynia

Wejherowskie zaułki w centrum miasta latami zaniedbane czekały na rewitalizację przestrzenną i dobry pomysł, który ożywi ważny fragment miasta położony w sąsiedztwie powstałego Wejherowskiego Centrum Kultury pełniącego jednocześnie znamienitą funkcję Filharmonii Kaszubskiej.



WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „OBIEKTY EDUKACYJNE”

REWITALIZACJA PAŁACU CZETWERTYŃSKICH-URUSKICH,
UL. KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 30, WARSZAWA

INWESTOR

Uniwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/29, 00-927 Warszawa

WYKONAWCA

Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane AGAD Sp. z o.o.
ul. Chrzanowskiego 23B, 87-100 Toruń

PHU Projekt-Bud Sp. z o.o.
ul. Siedmiodomki 13, 97-200 Tomaszów Mazowiecki

MARKBUD Marek Krajewski
ul. Marii Kazimierzy 23G, 01-641 Warszawa

AUTOR PROJEKTU

BEST PROJEKT Pracownia Projektowa Budownictwa Ogólnego
Kordian Morawski
ul. Groszowicka 21A, 45-517 Opole

Pracownia Architektoniczna BNS s.c.
ul. Malinowskiej 5/42, 02-776 Warszawa

Odzyskał dawny blask dzięki kompleksowej i doskonałej renowacji z dużą dbałością o szczegóły architektoniczne. Całość prac objęła m.in.: remont elewacji, tarasów, wymianę okiennic, odrestaurowanie dziedzińca, dostosowanie obiektu do wymogów osób niepełnosprawnych.



WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „ELEWACJE I TERMORENOWACJE”

MODERNIZACJA I ROZBUDOWA BUDYNKU GŁÓWNEGO OŚRODKA
SZKOLENIOWO-WYPOCZYNKOWEGO „LEŚNIK”
W ORZECZOWIE MORSKIM



INWESTOR

Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ustka
ul. Słupska 25
76-270 Ustka

WYKONAWCA

INSTALEX Przedsiębiorstwo Instalacji i Konstrukcji
ul. Sportowa 3e
76-200 Słupsk

ARCHIWJA Wiktor Janusz
oraz Dobrosława Szetela - Łyszyk
ul. Kowalska 1
76-200 Słupsk

W ramach modernizacji budynku głównego Ośrodka Szkoleniowo - Wypoczynkowego zdecydowano o zmianie wizerunku reprezentacyjnej części budynku - holu głównego, jadalni, zewnętrznego baru. Budynek zyskał nowoczesny wizerunek. Naturalne materiały zastosowane jako wykończenie oraz odpowiednia skala i proporcje pozwoliły na harmonijne wkomponowanie obiektu w otaczające sąsiedztwo lasów pasa nadmorskiego. Na szczególne uznanie zasługuje rzetelne podejście o zadania projektowego, dbałość o detal i wysoka jakość wykonawstwa.

WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „OBIEKTY HOTELARSKO-TURYSTYCZNE”

ADAPTACJA ZABYTKOWEJ KAMIENICY NA HOTEL GORCZOWSKI,
UL. STEFANA BATOREGO 35, CHORZÓW



INWESTOR i WYKONAWCA

PB JAEKEL-BUD-TECH Sp. z o.o.
ul. Tęczowa 23
41-500 Chorzów

AUTOR PROJEKTU

Architektoniczne Studio Projektowe
Joanna Klajmon-Rusin
ul. Lipińska 28
41-703 Ruda Śląska

TABINDESIGN Architektura
i Projektowanie Wnętrz
ul. Katowicka 115
41-500 Chorzów

W wyniku działań restauracyjnych i renowacyjnych kamienicy dawniej należącej do dyrektora Huty w Chorzowie powstał niezwykle elegancki i klimatyczny Hotel Gorczowski w którym zostały wyeksponowane elementy historyczne. Inwestorowi udało się z krytycznego stanu przywrócić pierwotne oblicze obiektu. Prace rozpoczęły się od całkowitej wymiany dachu, stropów, instalacji, remontu elewacji wraz z odtworzeniem wszystkich architektonicznych detali. Do aranżacji wnętrz, które zrealizowano w stylu nowoczesnym, ale doskonale komponującym się z historycznym klimatem obiektu użyto najlepszych materiałów.

WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „OBIEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA”

MODERNIZACJA INSTALACJI WENTYLACJI DLA POSUM AL. SOLIDARNOŚCI 36, POZNAŃ

INWESTOR

Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych
Al. Solidarności 36
61-696 Poznań

WYKONAWCA

SIMENS Sp. z o.o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

SIMENS FINANCE Sp. z o.o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

SKORUT SYSTEMY SOLARNE Sp. z o.o.
ul. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice

W wyniku termomodernizacji budynek POSUM, poza standardowym ociepleniem, wyposażony został w kompleksowy system wykorzystujący odnawialne źródła energii. Zastosowano źródło geotermalne, służące do podgrzewania powietrza wentylacyjnego zimą i schładzania go latem.

Zapewniono dodatkowe źródło energii wykorzystując hybrydowe ogniwa fotowoltaiczne, które jednocześnie wytwarzają energię elektryczną i podgrzewają wodę użytkową. Wszystkie instalacje zostały spięte w systemie monitoringu i zarządzania energią. W wyniku modernizacji osiągnięto wysokie korzyści ekologiczne i ekonomiczne.



WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „OBIEKTY INŻYNIERYJNO-PRZEMYSŁOWE”

MODERNIZACJA ZAJEZDNI TRAMWAJOWEJ POGODNO, AL. WOJSKA POLSKIEGO 200, SZCZECIN

INWESTOR

Gmina Miasto Szczecin
Pl. Armii Krajowej 1
70-456 Szczecin

Tramwaje Szczecińskie Sp. z o.o.
ul. Klonowica 5
71-241 Szczecin

WYKONAWCA i AUTOR PROJEKTU

ZUE S.A.
ul. K. Czapińskiego 3
30-048 Kraków

Za umiejętne wprowadzenie najnowszej technologii spełniającej najwyższe wymogi ochrony środowiska zwłaszcza jeśli chodzi o procesy galwanizacyjne oraz za przystosowanie hali do najwyższych standardów przeciwpożarowych. Obiekt został przebudowany i przystosowany do obsługi niskopodłogowych tramwajów. Modernizacja wiązała się z ogromnym wyzwaniem, ale okazała się sukcesem. Budowa 6 kilometrów torów, zamontowanie 44 zwrotnic, przebudowane i odrestaurowane zabytkowych hal postojowych z 1934 roku z wielką dbałością o szczegóły, zainstalowanie nowoczesnego sprzętu i elektronicznego systemu zarządzania to prace które zostały podjęte z największą precyzją i niezwykłym zmysłem technicznym i bezpieczeństwem pracy.



WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „REWITALIZACJE OBSZARÓW I ZESPOŁÓW URBANISTYCZNYCH”

MODERNIZACJA TARGOWISKA MIEJSKIEGO POD RATUSZEM,
UL. ŚW. A. BOBOLI, ZABRZE



INWESTOR

Zabrzańska Agencja Realizacji Inwestycji Sp. z o.o.
ul. K. Miarki 8
41-800 Zabrze

WYKONAWCA

Mostostal Zabrze GPPB
ul. Wolności 191
41-800 Zabrze

AUTOR PROJEKTU

A LA CARTE Beata Kruszyńska
ul. Kościuszki 34/5
44-100 Gliwice

Targowisko stało się miejscem o nowoczesnej infrastrukturze i zachęca do odwiedzania. Powstała tutaj przestrzeń handlowa, przyjazna dla osób niepełnosprawnych. Cały teren został uporządkowany, zrekultywowano również tereny zielone wokół inwestycji i wszystko objęto monitoringiem. Teraz kupujący mają do dyspozycji 150 punktów handlowych w 18 pawilonach. Nie zapomniano też o bezpłatnym parkingu. Dla wygody klientów powstały wewnętrzne drogi dojazdowe i chodniki.

WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „SPORT I REKREACJA”

REWITALIZACJA KANAŁU ELBLĄSKIEGO NA ODCINKU POMIĘDZY WROTAMI
BUCZYNIEC A POCHYLNIĄ CAŁUNY, BUCZYNIEC 1



INWESTOR

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
ul. Fr. Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk

WYKONAWCA

Mostostal Warszawa S.A.
ul. Konstruktorska 11A
02-673 Warszawa

AUTOR PROJEKTU

Nitras Proconsult PBP Sp. z o.o.
Pl. Hołdu Pruskiego 9
70-550 Szczecin

Za kompleksową rewitalizację pięciu pochylni, umocnieniu brzegów na Kanale Elbląskim, które przyczyniły się do znacznego poprawienia funkcjonowania obiektu, warunków żeglugowych i zwiększenia bezpieczeństwa. Uznany na mocy rozporządzenia Prezydenta RP ten Pomnik Historii ze względu na funkcjonowanie na nim urządzeń hydrotechnicznych uważany jest za unikat w skali europejskiej.

WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „OBIEKTY UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ”

MODERNIZACJA JASIELSKIEGO DOMU KULTURY,
UL. KOŁŁATAJA 1, JASŁO

ZGŁASZAJĄCY

Miasto Jasło
Rynek 12, 38-200 Jasło

INWESTOR

Jasielski Dom Kultury
ul. Kołłątaja 1, 38-200 Jasło

WYKONAWCA

Krośnieńskie Przedsiębiorstwo Budowlane S.A.
ul. Lewakowskiego 25, 38-400 Krosno

AUTOR PROJEKTU

Magdalena Łachańska
ul. Lenartowicza 16, 38-200 Jasło

Za bardzo nowoczesną i kompleksową modernizację na miarę XXI wieku, zastosowanie innowacyjnych rozwiązań architektonicznym, dzięki którym obiekt zyskał atrakcyjną formę i wysoki standard wnętrza. Projekt powstał w ramach projektu „Podniesienie jakości świadczonych usług poprzez przebudowę infrastruktury kulturalnej domów kultury w Jasle i Liptowskim Mikulaszu”.



WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „OBIEKTY ZABYTKOWE”

MODERNIZACJA I ADAPTACJA BUDYNKU NA MUZEUM TORUŃSKIEGO PIERNIKA
UL. STRUMYKOWA 4, TORUŃ

INWESTOR

Gmina Miasta Toruń
ul. Wały Gen. Sikorskiego 8
87-100 Toruń

WYKONAWCA

STAWBUD Krzysztof Stawski
ul. Kowalewska 20
87-122 Grębocin

AUTOR PROJEKTU

REDAN Biuro Projektowo-Inżynierskie Sp. z o.o.
ul. Jagiellońska 69
70-382 Szczecin

Oryginalna zabudowa o wielu ciekawych elementach architektonicznych znakomicie została wykorzystana jako ośrodek muzealny i edukacyjny wykorzystujący przestrzeń starej substancji zabytkowej z dodanymi niezbędnymi elementami dostępu dla osób niepełnosprawnych.



WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „OBIEKTY MIESZKALNE”

RESTAURACJA KAMIENICY NA STARYM MIEŚCIE,
UL. TOBIASZA 6, 7, 8, GDAŃSK



INWESTOR i WYKONAWCA

Przedsiębiorstwo Budowlane
„GÓRSKI” Sp. z o.o. Sp. Kom.
ul. Wita Stwosza 31A/31
80-312 Gdańsk

Mając na względzie istotne wytyczne konserwatora zabytków dla ważnego budynku położonego w dobrze eksponowanym obszarze z ul. Podwale Staromiejskie, podjęto wieloaspektowe próby wykonania najtrudniejszych zabiegów w rewaloryzacji tego obiektu dotyczące zarówno najstarszych fundamentów jak i wątlej struktury stropów, z uwzględnieniem stosunkowo dobrze zachowanych ceglanych ścian.

W wyniku modernizacji powstał obiekt o niestandardowych rozwiązaniach tworzący szanse długoletniej i wartościowej eksploatacji.

WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „NOWE OBIEKTY W PRZESTRZENI URBANISTYCZNEJ”

MODERNIZACJA CENTRUM KULTURALNO – ARTYSTYCZNEGO,
UL. WARSZAWSKA 29, KOZIENICE



INWESTOR

Gmina Kozienice
ul. Parkowa 5, 26-900 Kozienice

WYKONAWCA

ROSA – BUD S.A.
ul. Gazowa 5/7, 26-600 Radom

AUTOR PROJEKTU

MARCIN FURTAK PRACOWNIA PROJEKTOWA F-11
ul. Olszańska 7A, 31-513 Kraków

Zaprojektowany jako trzykondygnacyjna przeszklona bryła obiekt jest przykładem realizacji idei innowacyjnego budownictwa ekologicznego, a to za sprawą zastosowania najnowocześniejszych osiągnięć w dziedzinie energooszczędności. Ten wielofunkcyjny, nowoczesny i atrakcyjny budynek w którym mieszczą się :biblioteka multimedialna, sala kinowa i sala kameralna dzięki swemu specyficznemu położeniu (stanowi gł trakt komunikacyjny miasta) wytworzyła atrakcyjną przestrzeń publiczną i ożywiła działania mieszkańców na płaszczyźnie kulturalnej.

WYRÓŻNIENIE W KATEGORII „ZDROWIE I OPIEKA SPOŁECZNA”

MODERNIZACJA I ROZBUDOWA BUDYNKU DZIENNEGO DOMU POMOCY
SPOŁECZNEJ „NA CIEPŁEJ”, UL. CIEPŁA 15B, WROCŁAW

INWESTOR

Wrocławskie Mieszkania Sp. z o.o.
ul. M. Reja 53-55, 50-343 Wrocław

WYKONAWCA

P.B.K. Castellum Sp. z o.o.
ul. Świdnicka 31, 50-066 Wrocław

AUTOR PROJEKTU

Projektowanie i Usługi Inwestycyjne „Sfera”
Hutyra Danuta
ul. Ciepła 22A, 50-343 Wrocław

Z blaszanej parterówki, zbudowanej z materiałów szkodliwych dla zdrowia powstał budynek rozbudowany i jednopiętrowy, wykonany z materiałów sprzyjających zdrowiu i środowisku. Budynek jest wybudowany w technologii energooszczędnej, jak również jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Dzienny Dom Pomocy „Na Ciepłej” to specjalistyczny ośrodek oferujący zajęcia grupowe, terapię, psychoedukację i grupy wsparcia. To również dzienny dom pomocy dla osób w wieku emerytalnym oraz osób samotnych o zmniejszonej sprawności psychofizycznej.



NAGRODA GŁÓWNEGO INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA

PRZEBUDOWA BUDYNKU TECHNOLOGICZNEGO, CHEMICZNEGO
POD BUDOWĘ STACJI BADAWCZEJ NA TERENIE ZPW MOKRY DWÓR
UL. NA GROBLI 14-16, WROCŁAW



dla inwestora

MPWiK S.A.
ul. Na Grobli 14-16
50-421 Wrocław

NAGRODA

STRATEGICZNEGO PARTNERA MEDIALNEGO DZIENNIKA „RZECZPOSPOLITA”

MODERNIZACJA CENTRUM
KULTURALNO – KONGRESOWEGO JORDANKI
AL. SOLIDARNOŚCI 1 – 3 – TORUŃ



STRATEGICZNY PARTNER MEDIALNY

RZECZPOSPOLITA

dla

Gmina Miasta Toruń
ul. Wały Gen. Sikorskiego 8
87-100 Toruń

NAGRODA

KAPITUŁY KONKURSU

MODERNIZACJA I ADAPTACJA DAWNEGO DWORCA MORSKIEGO
ORAZ MAGAZYNU TRANZYTOWEGO NA POTRZEBY MUZEUM EMIGRACJI
UL. POLSKA 1 – GDYNIA



dla

Gmina Miasta Gdyni
Al. Marsz. Piłsudskiego 52/54
81-382 Gdynia

NAGRODA

INSTYTUTU BADAWCZEGO DRÓG I MOSTÓW

ODBUDOWA MOSTU NA RZECE RABA W CIĄGU DROGI GMINNEJ
DO OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W RABCE-ZDRÓJ



dla

Gmina Rabka-Zdrój
ul. Parkowa 2
34-700 Rabka-Zdrój

NAGRODA

ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA I NADBUDOWA WRAZ ZE ZMIANĄ SPOSOBU
UŻYTKOWANIA BUDYNKU SOCJALNO-ADMINISTRACYJNEGO NA POTRZEBY
DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ, UL. PARKOWA 5 - KOTLIN



dla

Powiat Jarociński
Al. Niepodległości 10-12
63-200 Jarocin

NAGRODA

IM. PROF. WIKTORA ZINA

STOWARZYSZENIA OCHRONY NARODOWEGO DZIEDZICTWA NARODOWEGO

MODERNIZACJA SALI KRÓLEWSKIEJ I SALI UJEŹDŻALNI AKADEMII
RYCERSKIEJ, UL. CHOJNOWSKA 2 - LEGNICA



dla

Gmina Legnica
pl. Słowiański 8
59-220 Legnica

NAGRODA

NAGRODA MIESIĘCZNIKA „MATERIAŁY BUDOWLANE”

WYBUDOWANIE ZESPOŁU OBIEKTÓW GIMNAZJUM GMINNEGO WRAZ
Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU UL. ŻEROMSKIEGO 11 - KOSAKOWO



dla:

Gmina Kosakowo
ul. Żeromskiego 69
81-198 Kosakowo

NAGRODA

OGÓLNOPOLSKIEGO CZASOPISMA BUDOWLANEGO ROM-DOM

ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU PRZEDSZKOLA WRAZ ZE ZMIANĄ
SPOSOBU UŻYTKOWANIA NA DZIENNY DOM „SENIOR WIGOR”
UL. 3 MAJA 10 - BŁONIE



dla

Gmina Błonie
Rynek 6
05-870 Błonie

REWITALIZACJA I ADAPTACJA ZABYTKOWEGO MŁYNA
NA CELE MIESZKALNO-TURYSTYCZNE
UL. RUDAWSKA 49 - KARPNIKI



dla

Młyn Karpnicki Sp. z o.o.
ul. Rudawska 49
58-533 Karpnik

NAGRODA

POLSKIEJ IZBY PRZEMYSŁOWO - HANDLOWEJ BUDOWNICTWA

RESTAURACJA KAMIENICY NA STARYM MIEŚCIE,
UL. TOBIASZA 6, 7, 8 W GDAŃSKU



dla inwestora i wykonawcy

Przedsiębiorstwo Budowlane
„GÓRSKI” Sp. z o.o. Sp. Kom.
ul. Wita Stwosza 31A/31
80-312 Gdańsk

MODERNIZACJA QUADRILLE CONFERENCE & SPA,
UL. FOLWARCZNA 2 W GDYNI



dla inwestora i wykonawcy

Przedsiębiorstwo Budowlane
„GÓRSKI” Sp. z o.o. Sp. Kom.
ul. Wita Stwosza 31A/31
80-312 Gdańsk

NAGRODA

MAGAZYNU MOSTY

POLEPSZENIE JAKOŚCI USŁUG PRZEWOZOWYCH POPRZECZ POPRAWĘ STANU TECHNICZNEGO LINII KOLEJOWYCH NR 1, 133, 186 NA ODCINKU ZAWIERCIE – DĄBROWA GÓRNICZA, ZĄBKOWICE - JAWORZNO SZCZAKOWA



dla:

ZUE S.A.
ul. K. Czapińskiego 3
30-048 Kraków

NAGRODA

DWUTYGODNIKA LEŚNIKÓW I PRZYJACIÓŁ LASU „LAS POLSKI”

NADBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU BIUROWEGO NADLEŚNICTWA ZŁOTORYJA, UL. STASZICA 18 - ZŁOTORYJA



dla

Nadleśnictwo Złotoryja
ul. Staszica 18
59-500 Złotoryja

NAGRODA

FUNDACJI "WSZECHNICY BUDOWLANEJ"

MODERNIZACJA I ADAPTACJA BUDYNKU PRZYCHODNI NA ŻŁOBEK SAMORZĄDOWY, UL. BYDGOSKA 17, WTELNO, GM. KORONOWO



dla

Gmina Koronowo
Pl. Zwycięstwa 1
86-010 Koronowo

„JEŻBUD” Dariusz Jeżewski
ul. Błędzimska 52
85-553 Bydgoszcz

PALIGA Pracownia Projektowa
Robert Paliga
Al. Wolności 1
86-010 Koronowo

MODERNIZACJA GMINNEGO STADIONU SPORTOWEGO UL. SPORTOWA 2, BOBOWA



dla

Gmina Bobowa
ul. Rynek 21
38-350 Bobowa

„ETA” Sp. z o.o.
ul. Śniadeckich 8
33-300 Nowy Sącz

NAGRODA

OGÓLNOPOLSKIEGO DWUTYGODNIKA BUDOWLANEGO „PROFILE”

REWITALIZACJA PAŁACU CZETWERTYŃSKICH-URUSKICH
UL. KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 30, WARSZAWA



dla:

Przedsiębiorstwo
Remontowo-Budowlane
AGAD Sp. z o.o.
ul. Chrzanowskiego 23B
87-100 Toruń

PHU Projekt-Bud Sp. z o.o.
ul. Siedmiodomki 13
97-200 Tomaszów Mazowiecki

MAKBUD Marek Krajewski
ul. Marii Kazimierzy 23G
01-641 Warszawa

NAGRODA

ZA NAJCIEKAWSZA PROMOCJE OBIEKTU W INTERNECIE

REWITALIZACJA PAŁACU CZETWERTYŃSKICH-URUSKICH
UL. KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 30, WARSZAWA



dla

Wydział Promocji
i Komunikacji Społecznej

Urząd Miasta Legnicy
pl. Słowiański 8
59-220 Legnica



PLEBISCYT MR2015

ZWYCIĘZCY W INTERNETOWYM GŁOSOWANIU
NA NAJBARDZIEJ POPULARNE MODERNIZACJE W POLSCE



KATEGORIA DROGI I OBIEKTY DROGOWE

Modernizacja drogi gminnej nr 006001F
relacji Radomia – Słone (Świdnica)



KATEGORIA ELEWACJE I TERMORENOWACJE

Remont konserwatorski budynku
ul. 11 listopada 50, Bielsko-Biała



KATEGORIA OBIEKTY HOTELARSKO-TURYSTYCZNE

Zamek w Janowie Podlaskim



KATEGORIA OBIEKTY KULTURALNE

Modernizacja Gminnego Ośrodka Kultury „Promyk”
ul. Fałata 2k, Bystra gm. Wilkowiec



KATEGORIA OBIEKTY MIESZKALNE

Modernizacja, rozbudowa i adaptacja budynku
mieszkalnego na usługowo-biurowy
ul. św. Jana 10 Katowice



KATEGORIA NOWE OBIEKTY W PRZESTRZENI URBANISTYCZNEJ

Stworzenie Ośrodka Badawczo-Rozwojowego
w firmie Olimp Laboratories Sp. z o.o. Dębica



KATEGORIA OCHRONA ŚRODOWISKA

Modernizacja oczyszczalni ścieków w Błachowni
Błachownia obok Częstochowy





KATEGORIA OBIEKTY PRZEMYSŁOWO – INŻYNIERYJNE

Modernizacja toru wodnego Świnoujście – Szczecin
(Kanał Piastowski i Mieliński)



KATEGORIA REWITALIZACJA OBSZARÓW I ZESPOŁÓW URBANISTYCZNYCH

Przebudowa, remont muru cmentarnego na kolumbarium
przy ul. Wrocławskiej 124 Cmentarz Komunalny Legnica



KATEGORIA SPORT I REKREACJA

Kompleks lekkoatletyczny i boisko wielofunkcyjne
przy Zespole Szkół Ogrodniczych im. Stanisława Szumca,
ul. Akademii Umiejętności 1, Bielsko-Biała



KATEGORIA SZKOLNICTWO

Przebudowa i rozbudowa zabytkowego budynku
Szkoły Podstawowej nr 1, ul. Kilińskiego 8B
Grodziska Mazowiecki



KATEGORIA TERENY ZIELENI

Przebudowa stawu południowego w Parku Miejskim
im. F. Kachla ul. Wrocławska, Tarnogórska Bytom



KATEGORIA UŻYTECZNOŚĆ PUBLICZNA

Restauracja Ratusza Miejskiego,
Pl. Wolności 2, Maszewo



KATEGORIA ZABYTKI

Prace restauratorskie i adaptacyjne Zamku Krzyżackiego
w Człuchowie



KATEGORIA ZDROWIE I OPIEKA SPOŁECZNA

Modernizacja instalacji wentylacji dla POSUM - Poznańskiego
Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych,
al. Solidarności 36, Poznań



ONI DOTARLI DO FINAŁU



Białystok

Budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej z zapleczem sanitarno-administracyjnym
Przy Białostockim Klubie Sportowym HETMAN
ul. Kawaleryjska 17B



Bielsko-Biała

Remont konserwatorski budynku
ul. 11 listopada 50



Bielsko-Biała

Remont konserwatorski budynku
ul. Broniewskiego 38



Bielsko-Biała

Budowa kompleksu lekkoatletycznego i boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Ogólnokształcących
ul. Akademii Umiejętności 1



Bielsko-Biała

Modernizacja siedziby PGL
Nadleśnictwa Bielsko
ul. Kopytko 13



Błachownia

gm. Częstochowa
Modernizacja oczyszczalni ścieków



Błonie

Budynek mieszkalny wielorodzinny z lokalami usługowymi
ul. Sochaczewska 2



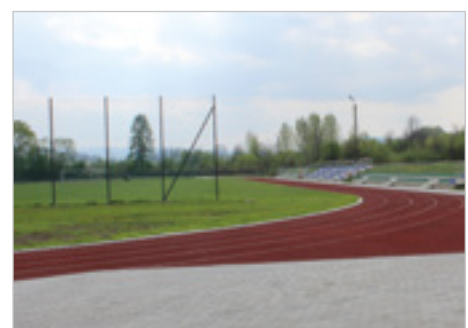
Błonie

Rozbudowa i przebudowa budynku przedszkola wraz ze zmianą sposobu Użytkowania na Dzienny Dom „Senior Wigor”
ul. 3 Maja 10



Błonie

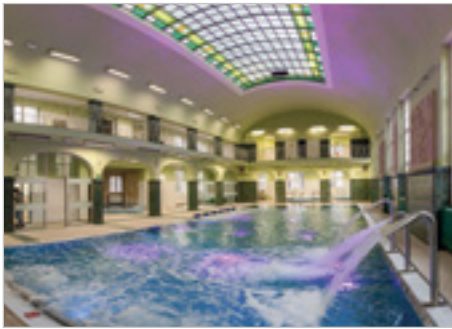
Zagospodarowanie zielenią i elementami małej architektury terenu leżącego pomiędzy ul. Grudziądzką, rzeką Rokitnicą i drogą przycmentarną „Park Włoski w Błonie”



Bobowa

Modernizacja Gminnego Stadionu Sportowego
ul. Sportowa 2

ONI DOTARLI DO FINAŁU



Bolesławiec
Przywrócenie dawnej funkcji
zakładu kąpielowego
w zabytkowej pływalni
ul. Zgorzelecka 52



**Bystra
gm. Wilkowice**
Modernizacja Gminnego
Ośrodka kultury „Promyk”
ul. Fałata 2k



Bytom
Kompleksowa termomodernizacja
obiektów oświatowych w Bytomiu
w Formie Partnerstwa
Publiczno – Prywatnego



Bytom
Przebudowa stawu południowego
w Parku Miejskim im. F. Kachła
ul. Wrocławska, Tarnogórska



Chodzież
Remont i przebudowa zabytkowego
Budynku Szpitala
im. Eugenii i Janusza Zeylanów
ul. Strzelecka 32



Chorzów
Modernizacja obiektu
Hotelowo-Restauracyjnego
ul. Stefana Batorego 35



Człuchów
Zagospodarowanie dziedzińca
zamkowego i adaptacja
Zamku Krzyżackiego na cele
kulturotwórcze i turystyczne
ul. Kościelna



Dębno
Budowa kanalizacji sanitarnej
i adaptacja oczyszczalni ścieków
na terenie Aglomeracji Dębno



Dywity
Modernizacja Wiejskiego
Stadionu Lekkoatletycznego
ul. Różana 2a



Elbląg
Rewitalizacja Kanału Elbląskiego
na odcinku pomiędzy wrotami
Buczyniec a Pochylnią Cakuny
Buczyniec 1

ONI DOTARLI DO FINAŁU



Gdańsk
Restauracja kamienicy
na Starym Mieście
ul. Tobiasza 6, 7, 8



Gdynia
Modernizacja QUADRILLE
CONFERENCE & SPA
ul. Folwarczna 2



Gdynia
Modernizacja i adaptacja dawnego
Dworca Morskiego oraz magazynu
tranzytowego na Potrzeby
Muzeum Emigracji, ul. Polska 1



Góra Kalwaria
Modernizacja i adaptacja
Pałacu Biskupiego
na Bibliotekę Publiczną



Grodzisk Mazowiecki
Przebudowa i rozbudowa
zabytkowego budynku
Szkoły Podstawowej nr 1,
ul. Kilińskiego 8B



Grudziądz
Odnowa zdegradowanego
budynku mieszkalnego
ul. Marsz. F. Focha 24



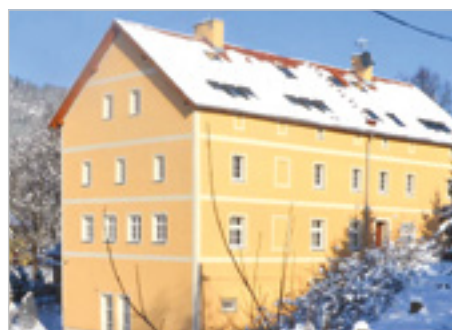
Inowrocław
Pawilon mieszkalny nr 2
ul. Przy Stawku 12



Janów Podlaski
Zamek Janów Podlaski
ul. Zamkowa 1



Jasło
Modernizacja Jasielskiego
Domu Kultury
ul. Kołtątaja 1



Karpniki
Rewitalizacja i adaptacja
zabytkowego Młyna
na cele mieszkalno-turystyczne
ul. Rudawska 49

ONI DOTARLI DO FINAŁU



Kaszyce Wielkie - Prusice
Modernizacja drogi
powiatowej nr 1330D
Kaszyce Wielkie - Prusice



Katowice
Remont i przebudowa budynków
frontowych wraz z przyłączami
kanalizacyjnymi i budowa
budynku mieszkalnego
oraz zagospodarowanie terenu
ul. Wojewódzka 36, 36a, 38



Katowice
Modernizacja, rozbudowa
i adaptacja budynku mieszkalnego
na usługowo-biurowy
ul. św. Jana 10



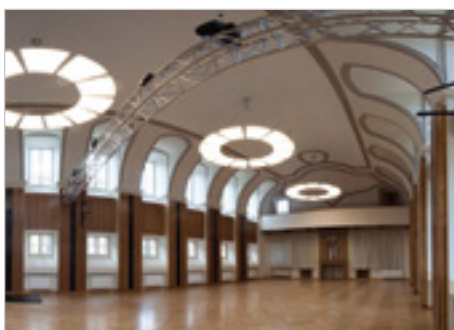
Kosakowo
Wybudowanie Zespołu Obiektów
Gimnazjum Gminnego wraz
z zagospodarowaniem terenu
ul. Żeromskiego 11



Kotlin
Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa
wraz ze zmianą sposobu użytkowania
Budynku socjalno-administracyjnego
na potrzeby Domu Pomocy Społecznej
ul. Parkowa 5



Kozienice
Modernizacja Centrum
Kulturalno - Artystycznego
ul. Warszawska 29



Legnica
Modernizacja Sali Królewskiej
i Sali Ujeżdżalni Akademii Rycerskiej
ul. Chojnowska 2



Legnica
Modernizacja i adaptacja budynków
zlokalizowanych w kompleksie
koszarowym po JAR na Ośrodek
Projektów i Edukacji Państwowej
Wyższej Szkoły Zawodowej
im. Witelona, ul. Sejmowa 5A



Legnica
Przebudowa, remont muru
cmentarnego na kolumbarium
- Cmentarz Komunalny
ul. Wrocławska 124



Maszewo
Restauracja Ratusza Miejskiego
Pl. Wolności 2

ONI DOTARLI DO FINAŁU



Mechelinki gm. Kosakowo
Rewitalizacja Alei Nadmorskiej
przy ul. Nadmorskiej

Mokry Dwór Wrocław
Przebudowa budynku
technologicznego, chemicznego
pod budowę Stacji badawczej
Na terenie ZPW Mokry Dwór
ul. Na Grobli 14-16



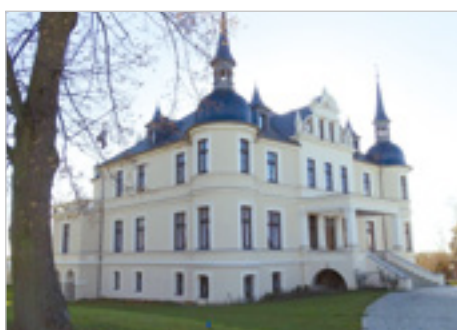
Moszyce gm. Twardogóra
Modernizacja Zespołu kancelarii 3
leśnictw wraz ze ścieżką dydaktyczną
Moszyce 17

Nagawczyna gm. Dębica
Stworzenie Ośrodka
Badawczo-Rozwojowego
w Firmie Olimp Laboratories
Nagawczyna 109c



Olsztyn
Zagospodarowanie brzegów
Jeziora Krzywego w Olsztynie

Opole Lubelskie
Modernizacja budynku
administracyjnego Starostwa
Powiatowego, Urzędu Miasta
i Prokuratury Rejonowej
ul. Lubelska 4



Orla gm. Koźmin Wlkp.
Restauracja Pałacu w Orli
Orla 50

Orzechowo Morskie, Ustka
Modernizacja i rozbudowa
budynek głównego Ośrodka
Szkoleniowo-Wypoczynkowego
„LEŚNIK” w Orzechowie Morskim



Poniatowa
Modernizacja budynku
Warsztatów Zespołu Szkół
ul. Fabryczna 16c

Poznań
Modernizacja instalacji
wentylacji dla POSUM
Al. Solidarności 36



ONI DOTARLI DO FINAŁU



Rabka-Zdrój

Odbudowa mostu na rzece Raba
w ciągu drogi gminnej
do oczyszczalni ścieków

Rabka-Zdrój

Modernizacja Centrów Wolnego Czasu
w Starej Lubovni i Rabce Zdrój w celu
poprawy oferty turystyczno
-rekreacyjnej dla dzieci i młodzieży
ul. Nowy Świat 8



Radomsko

Remont i przebudowa budynku
mieszkalnego wielorodzinnego
ul. Kościuszki 2

Rzeszów

Modernizacja Przedszkola
Publicznego nr 42
ul. R. Niedzielskiego 6



Słupsk

Modernizacja
drogi krajowej nr 21

Szczecin

Modernizacja Zajezdni
Tramwajowej Pogodno
Al. Wojska Polskiego 200



Szczecin

Rewitalizacja wnętrza kwartału 23
ograniczonego ulicami Bohaterów
Getta Warszawskiego, Królowej
Jadwigi i Aleją Wojska Polskiego

Świdnica

Modernizacja drogi gminnej
nr 006001F relacji
Radomia – Słone



Świdnica

Kompleksowa termomodernizacja
budynków oświatowych Gminy
Świdnica w Formule Partnerstwa
Publiczno-Prywatnego

Świnoujście

Modernizacja Stacji Uzdatniania
Wody „Granica” w Świnoujściu
ul. Rycerska



ONI DOTARLI DO FINAŁU



Świnoujście
Modernizacja toru wodnego
Świnoujście – Szczecin
(Kanał Piastowski i Mieliński)



Tarnów
Modernizacja i rozbudowa
Specjalistycznego Szpitala
im. Edwarda Szczeklika
ul. Szpitalna 13



Toruń
Modernizacja Centrum Kulturalno
– Kongresowego Jordanki
Al. Solidarności 1 – 3



Toruń
Modernizacja i adaptacja
budynku na Muzeum
Toruńskiego Piernika
ul. Strumykowa 4



Warszawa
Adaptacja obiektów i urzędzeń
budowlanych w rejonie kapanierii
i baterii barkowej w Cytadeli
Warszawskiej wraz otoczeniem
na potrzeby Muzeum Katyńskiego,
ul. Dymińska 13



Warszawa
Budynek mieszkalny wielorodzinny
z usługami, ul. Sierakowskiego 5



Warszawa
Rewitalizacja Pałacu
Czetwertyńskich-Uruskich
ul. Krakowskie Przedmieście 30



Wejherowo
Budowa ciągu pieszego
prowadzącego
od ul. Sobieskiego
do ul. Harcerskiej



Wiązowna
Rewitalizacja Skweru
im. Generała Grota-Roweckiego
– zagospodarowanie ogólnodostępnej
przestrzeni publicznej w centrum
Wiązowny – etap IV
ul. Lubelska 59



Wiązowna
Galeria Plenerowa przy
Urzędzie Gminy Wiązowna
ul. Lubelska 59

ONI DOTARLI DO FINAŁU



Wola Karczewska gm. Wiązowna
Adaptacja części budynku w Woli
Karczewskiej na dom „Senior Wigor”
ul. Doliny Świdra 6

Wrocław
Modernizacja i rozbudowa
budynku Dziennego Domu Pomocy
Społecznej „Na Ciepłej”
ul. Ciepła 15B



Wtelno gm. Koronowo
Modernizacja i adaptacja
budynku przychodni
na Żłobek Samorządowy
ul. Bydgoska 17

Zabrze
Modernizacja Targowiska
Miejskiego Pod Ratuszem
ul. św. A. Boboli



Zabrze
Termomodernizacja Przedszkola
nr 34 wraz z modernizacją
kuchni, ul. Brysza 4

Zator
Budowa Zatorskiego Centrum
Aktywizacji Zawodowej oraz
Centrum Edukacyjno-Konferencyjne,
Wystawiennicze i Turystyczne
Doliny Karpią, ul. Słowackiego 15



Zawiercie
„Polepszenie jakości usług
przewozowych poprzez poprawę
stanu technicznego linii Kolejowych
nr 1, 133, 186 na odcinku Zawiercie
- Dąbrowa Górnicza, Ząbkowice
- Jaworzno Szczakowa”

Zielona Góra
Modernizacja Pompowni
Wody ZwiK, ul. Sulechowska



Złotoryja
Nadbudowa i przebudowa
budynku biurowego
Nadleśnictwa Złotoryja
ul. Staszica 18

Gratulujemy wszystkim Finalistom

SKŁAD JURY KONKURSU

XX edycji Ogólnopolskiego Konkursu „MODERNIZACJA ROKU 2015”

Przewodniczący Jury:

prof. dr hab. inż. Adam Podhorecki

Honorowy Przewodniczący Jury:

prof. dr hab. Lech Zimowski

Członkowie Jury:

mgr Zbigniew Bachman

mgr Teresa Jakutowicz

mgr inż. arch. Anna Pikuła

dr inż. Grzegorz Rzepecki

mgr inż. Zdzisław Siewiera

dr hab. Andrzej Zieliński

W pracach Jury uczestniczyli również:

dr hab. inż. Marek Gosztyła – Politechnika Rzeszowska

dr hab. inż. Marek Iwański – Politechnika Świętokrzyska

dr hab. inż. Janusz Juraszek – Akademia Techniczno

– Humanistyczna w Bielsku-Białej

dr Stefan Nowaczyk – Zachodniopomorski Uniwersytet

Technologiczny w Szczecinie

Komisarz Konkursu: inż. Roman Pikuła

Sekretarz Konkursu: Elwira Stefanowska

Dyrektor Biura - mgr Robert Plewiński



Wyciąg z regulaminu konkursu MODERNIZACJA ROKU 2016

1. Cel Konkursu.

Celem Konkursu jest wyłonienie i nagrodzenie realizacji przedsięwzięć budowlanych ukończonych w roku 2016 wyróżniających się szczególnymi walorami. Ideą Konkursu jest propagowanie i wspieranie działań dla ratowania obiektów i budowli dziedzictwa narodowego oraz promocja modernizacji, przebudowy i rozbudowy obiektów i urządzeń dla uzyskania efektów użytkowych i estetycznych. Konkurs promuje: funkcjonalność modernizowanych i przebudowywanych budynków i budowli, nowoczesność technologii i rozwiązań projektowych, stosowanie nowej techniki, nowoczesnych efektywnych i bezpiecznych urządzeń, wysoką jakość wykonawstwa robót budowlanych i konserwatorskich, stosowanie nowych wysokiej jakości materiałów, wysokie efekty ekologiczne, a w przypadku obiektów zabytkowych dbałość o architekturę i ochronę dziedzictwa kulturowego, zachowanie pierwotnych walorów budowli i ochronę dóbr kultury współczesnej.

2. Przedmiot i zakres Konkursu.

Przez „Modernizację” rozumie się realizację samodzielnego przedsięwzięcia odtworzeniowo-modernizacyjnego zakończonego trwałym efektem użytkowym lub konserwatorskim.

W Konkursie wyróżnia się podstawowe kategorie budownictwa:

- 1 - obiekty mieszkalne,
- 2 - obiekty hotelarsko-turystyczne,
- 3 - obiekty przemysłowe i inżynieryjne,
- 4 - obiekty użyteczności publicznej,
- 5 - obiekty szkolnictwa,
- 6 - obiekty kultury, sportu, zdrowia i rekreacji,
- 7 - obiekty ochrony środowiska,
- 8 - obiekty zabytkowe,
- 9 - elewacje i termorenowacje,
- 10 - najciekawsze modernizacje i adaptacje wnętrz,
- 11 - rewitalizacja obszarów i zespołów urbanistycznych,
- 12 - drogi i obiekty mostowe
- 13 - obiekty sakralne
- 14 - obiekty zieleni

Do Konkursu można zgłaszać obiekty i budynki, które oddano do użytku do **końca I kwartału 2017 r.**

Jury Konkursu upoważnione jest przez Komitet Organizacyjny do utworzenia, w razie takiej potrzeby, nowych kategorii konkursowych lub rozdzielenie już istniejących na osobne samodzielne kategorie. Decyzje taką Jury może podjąć także w trakcie wizytacji obiektów zgłoszonych do Konkursu. Ponadto Jury może wnioskować o nagrody specjalne, za szczególne dokonania rewitalizacyjno-renowacyjne.

3. Zasady uczestnictwa.

3.1 Prawo udziału w konkursie przysługuje każdemu z uczestników procesu modernizacji i inwestorowi, wykonawcy i projektantowi. Każdy z nich może zgłosić obiekt samodzielnie lub może to być zgłoszenie wspólne. Ponadto obiekt do Konkursu mogą zgłaszać deweloperzy oraz producenci materiałów budowlanych i instalacyjnych.

3.2 Zgłoszenia obiektu dokonuje się na wzorach określonych w zał. nr 1 i 2 do niniejszego regulaminu.

3.3 Zgłoszenie do Konkursu jest równoznaczne z zobowiązaniem do udostępnienia obiektu i dokumentacji wizytującemu jury.

4. Organizacja Konkursu.

4.1 Konkursem kieruje Komitet Organizacyjny powołany przez organizatorów. Siedzibą Komitetu Organizacyjnego jest:

**Biuro Konkursu „MODERNIZACJA ROKU”,
85-039 Bydgoszcz, ul. Hetmańska 38
tel. 52 323-07-17, fax: 52 322-67-70**

6. Kryteria oceny.

- 6.1 Poziom rozwiązań architektonicznych i urbanistycznych
- 6.2 Funkcjonalność modernizowanych i przebudowywanych obiektów i budowli
- 6.3 Poziom zachowania architektury budynków, budowli i innych elementów zabytkowych
- 6.4 Nowoczesność stosowanej technologii
- 6.5 Stosowanie nowej techniki w realizacji i w procesach technologicznych
- 6.6 Jakość stosowanych materiałów (trwałość, estetyka)
- 6.7 Poziom nowoczesności, efektywności procesów technologicznych
- 6.8 Uzyskane efekty ekologiczne

8. Zgłoszenie powinno zawierać.

- deklarację przystąpienia do Konkursu (wzór w załączniku nr 1),
- podstawowe dane charakteryzujące modernizację (wzór w załączniku nr 2),
- opis techniczny oraz zdjęcia obiektu z okresu przed i po modernizacji,

**Zgłoszenie należy przysłać na adres: Sekretariat Biura Organizacyjnego Konkursu
ul. Hetmańska 38, 85-039 BYDGOSZCZ z dopiskiem „MODERNIZACJA ROKU 2016”**

9. Termin zgłoszeń upływa dnia 28.02.2017 r.

10. Laureaci konkursu.

W konkursie przewiduje się trzy stopnie uznania:

I stopień oznacza otrzymanie Tytułu „Modernizacja Roku 2016”

Tytuł przynajmniej się w każdej kategorii dla: inwestora, wykonawcy i autora projektu.

Zwycięzcy otrzymują statuetki „Modernizacji Roku”, dyplomy oraz bezpłatne promocje na łamach prasy.

II stopień oznacza przyznanie dyplomu wyróżnienia w każdej kategorii także dla wszystkich 3 uczestników procesu modernizacyjnego oraz bezpłatnej promocji na łamach prasy. Możliwe jest przyznanie do trzech nagród.

Nagroda Specjalna: oznacza przyznanie nagrody lub wyróżnienia przez poszczególnych organizatorów Konkursu, sponsorów, partnerów, partnerów medialnych, instytucji publicznych oraz Kapituły Konkursu. Przyznaje je również Jury konkursowe w porozumieniu ze sponsorem i patronem. Nagrody te mają charakter honorowy, rzeczowy lub finansowy. Wręczane są razem z nagrodami głównymi podczas uroczystego rozstrzygnięcia Konkursu.

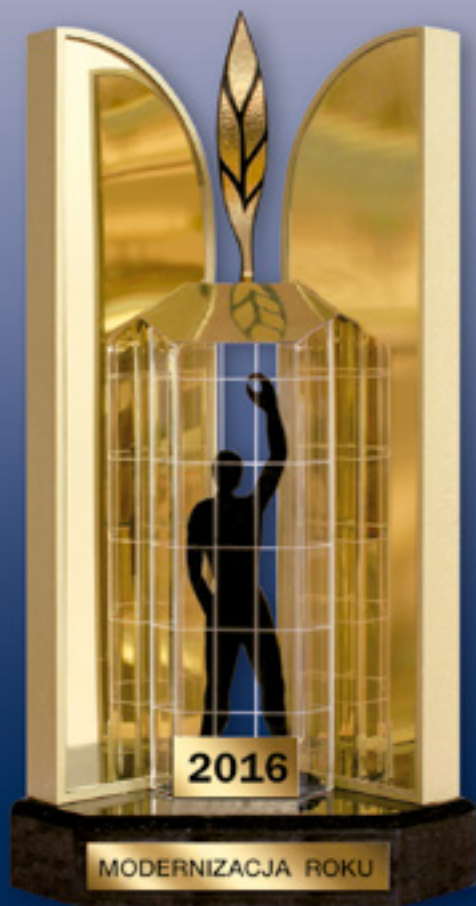
11. Postanowienia ogólne.

Orzeczenia Jury Konkursowego są ostateczne i nie przysługują od nich odwołania.

Nad prawidłowym przebiegiem Konkursu czuwa Kapituła Konkursu „Modernizacja Roku”

Organizatorzy zastrzegają sobie prawo do nazwy i zasad przeprowadzania Konkursu „Modernizacja Roku”

OGÓLNOPOLSKI KONKURS OTWARTY MODERNIZACJA ROKU 2016



XXI edycja

Zapraszamy do udziału w Konkursie

STRATEGICZNY PARTNER MEDIALNY

 RZECZPOSPOLITA

*sekretariat biura organizacyjnego
Konkursu „MODERNIZACJA ROKU”*
Stowarzyszenie Ochrony Narodowego
Dziedzictwa Materialnego
85-039 Bydgoszcz, ul. Hetmańska 38
tel. 52 323 07 17, fax: 52 322 67 70
e-mail: biuro@modernizacjaroku.org.pl
www.modernizacjaroku.org.pl
www.facebook.com/modernizacjaroku



Patronat naukowy:

Politechniki Białostockiej
Politechniki Gdańskiej
Politechniki Koszalińskiej
Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki
Politechniki Łódzkiej
Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza
Politechniki Śląskiej
Politechniki Świętokrzyskiej
Politechniki Wrocławskiej
Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej,
Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Radomiu
Zachodniopomorskiego Uniwersytetu
Technologicznego w Szczecinie



Patronat medialny:

**MATERIAŁY
BUDOWLANE**
Technologia • Sprzęt • Aplikacje

MOSTY

**PROJEKT
AUTOSTRADY**

kruszywa

remont • odbudowa • modernizacja
rom dom

55 lat
profile
PROFILOWANE

Współpraca:

Związek Powiatów Polskich
Polska Izba
Przemysłowo-Handlowa
Budownictwa





Siłownie zewnętrzne – jak wybrać?

Siłownie zewnętrzne zyskują coraz liczniejszą grupę zwolenników. Co szalenie ważne – coraz więcej takich siłowni odpowiada potrzebom osób niepełnosprawnych; nie tylko są dla nich dostępne, ale również są wyposażone w specjalistyczne urządzenia dla osób niepełnosprawnych ruchowo.



Dla każdego człowieka ruch na świeżym powietrzu jest ważny, stanowi szansę na zachowanie zdrowia. Jeszcze ważniejszy jest dla osób niepełnosprawnych, daje im bowiem nie tylko możliwość rekreacji, ale rehabilitacji ruchowej czy nawet powrotu do zdrowia. Dlatego tak ważne jest, by siłownie powstające w miejskich parkach czy przy placach zabaw, na osiedlach, przy sanatoriach czy obok wiejskich orlików, dysponowały urządzeniami odpowiednimi również dla osób niepełnosprawnych ruchowo.



Jak jednak wybrać właściwe urządzenia? Przymierzając się do ich zakupu warto przede wszystkim sprawdzić czy posiadają normy PN-EN 1176 i PN-EN 957-1. Kwestią, na którą również należy zwrócić uwagę jest wygląd urządzeń, w tym odpowiednia grubość rurek, z których są zbudowane. Jeśli są zbyt cienkie, nie wytrzymają zbyt długo; według fachowców, by mogły na nich ćwiczyć osoby o masie 120 kilogramów, minimalna grubość ścianek pylonu powinna wynosić 3-3,6 mm.



Dla bezpieczeństwa, ale i wygody ćwiczących niezmiernie ważne są też siedziska urządzeń. Powinny być ergonomiczne, dobrze wyprofilowane, wykonane z trwałego materiału, który nie będzie się kruszył czy pękał na przykład pod wpływem skrajnych temperatur. Z uwagi na wygodę ćwiczących ważnym elementem urządzeń są również uchwyty spełniające wymogi ergonomii i wykonane z dobrej jakości materiałów, by były trwałe i bezpieczne.



Niezmiernie ważny jest sposób wykonania urządzeń. Im mniej łączeń, spawów, widocznych mocowań – tym lepiej. Potrzebne są natomiast odbojniki i amortyzatory, dzięki którym urządzenia wolniej się zużywają, a jednocześnie zapewniają większy komfort oraz bezpieczeństwo ćwiczącym. Sprostanie tym wszystkim wymogom nie jest łatwe, zwłaszcza gdy chodzi o sprzęt specjalistyczny, przygotowywany z myślą o osobach niepełnosprawnych. Takie urządzenia ma w ofercie firma TRAINER – jest to specjalna linia urządzeń treningowych dla osób niepełnosprawnych TRAINER DISABLED. W minionym roku siłownie zewnętrzne tej firmy znalazły się w grupie produktów nominowanych do Godła „Teraz Polska”, ale firma nie zamierza na tym poprzestać. Jej zespół projektowo-badawczy pracuje nad kolejnymi urządzeniami, w najbliższym czasie można się więc spodziewać kolejnych produktów.

Nowe stare oblicze pewnego pałacu

Kolejny „klejnot” na Krakowskim Przedmieściu

W finałowym etapie tegorocznego konkursu Modernizacja Roku rozpatrywaliśmy kandydaturę gmachu, niegdyś pałacu Czetwertyńskich / Uruskich, dzisiaj obiektu Uniwersytetu Warszawskiego. Został on poddany całkowitej rewitalizacji w latach 2013 – 2015. Prace przebiegały pod nadzorem konserwatorskim.

W cyklu stuletnim

Najpierw w XVI wieku król Zygmunt August nakazał pobudować w Warszawie przy Krakowskim Przedmieściu, stajnie dla rozstawnych koni, ułatwiające mu podróże na Litwę. Sto lat później stajnie rozebrano i postawiono w ich miejsce siedem drewnianych domków.

Minęło kolejne sto lat i w 1741 roku posesję zakupił Stanisław Poniatowski. Wybudował na niej pałac, który zapisany został w ...historii Polski. W nim to właśnie w 7 września 1764 roku syn Stanisława, ówczesny stolnik litewski doczekał się informacji, iż został królem Rzeczypospolitej jako Stanisław August Poniatowski. (kandydatom do tronu nie wolno było przebywać na polu elekcyjnym).



W kolejnych latach pałac przy Krakowskim Przedmieściu wielokrotnie zmieniał właścicieli, aż w 1843 roku poprzez małżeństwo z Marią córką księcia Włodzimierza Czetwertyńskiego przeszedł w ręce Seweryna Uruskiego, marszałka szlachty guberni warszawskiej. Nakazał on jego wyburzenie i postawienie w tym miejscu całkowicie nowej budowli. Jej szczególnym akcentem wysokościowym była wieża pełniącą funkcję wieży ciśnieniowej dla lokalnego wodociągu oraz kartusz nad bramą wjazdową z herbem Sas podtrzymywany przez byka i konia, z sentencją AGES - „będziesz czynił” (w podtekście – a nie chwalił się tym). W latach 1893 – 1895 pałac poddany został remontowi i przebudowie.

Spalony podczas Powstania Warszawskiego (na szczęście mury zewnętrzne zachowały się w dobrym stanie), do roku 1947 znajdował się w rękach rodziny Czetwertyńskich, po czym przeszedł w posiadanie Uniwersytetu Warszawskiego. Odbudowany został w latach 1948 – 1951 w zmienionej nieco formie. Dzisiaj mieści się w nim Wydział Geografii i Studiów Regionalnych UW.

Od dachu po „ścianę płaczu”

Tym razem nie minęło sto lat, a już pałac (gmach i dziedziniec) otrzymał nowe, stare oblicze. Szeroki zakres prac konserwatorsko – rewitalizacyjnych pozwolił uporać się nie tylko z zawilgoceniem i skutkiem upływu czasu na murach i elewacjach, lecz także z bardziej dotkliwymi następstwami remontów bieżących podczas których... nie żałowano farb olejnych, cementu, czy asfaltu.

Zakres prac renowacyjnych obejmował praktycznie wszystko co składa się na określenie rewitalizacja. Od wymiany okien, poprzez podłogi i posadzki, po odnowienie południowej elewacji zwanej „ścianą płaczu”, gdyż to na niej właśnie uniwersyteckie wydziały ogłaszają wyniki rekrutacji na I rok studiów.

Z uwagi na to, że wszystkie prace prowadzone były w funkcjonującym obiekcie, stanowiły ogromne obciążenie dla funkcjonowania Wydziału.

Może nie najtrudniejsze, ale najbardziej dokuczliwe dla studentów i pracowników były roboty posadzkarskie. Wykonawca miał tu bowiem do czynienia z dużą różnorodnością podłóg – klepka, kamień, lastryko, gres, wykładziny PCV. Podłogi drewniane wycyklinowano, pozostałe - w większości zamieniono na płyty marmurowe. Dziedziniec wewnętrzny otrzymał nową nawierzchnię granitową z płyt i kostki. Dokonano na nim nasadzeń zieleni, wymieniono stary podnośnik dla osób niepełnosprawnych. Odnowiono również monument informujący o elekcji Stanisława Augusta Poniatowskiego.

Oczyszczony front, naprawione pęknięcia

Reprezentacyjny front pałacu został starannie oczyszczony, naprawiono pęknięcia murów i tynku, uzupełniono elementy wystroju architektonicznego, fragmenty boniowania, gzymsy, naczółki oraz schody granitowe prowadzące do drzwi w części centralnej elewacji frontowej. Nową ochronę otrzymały też fragmenty za rurami spustowymi.

Zrewitalizowany pałac Czetwertyńskich / Uruskich, dzięki trosce o dawne detale architektoniczne, estetyce i jakości wykonania stanowi kolejny już odnowiony historyczny obiekt w ciągu Krakowskiego Przedmieścia w Warszawie. Obiekt, dodajmy, naprawę bardzo atrakcyjny!

opr. (Z)

Z szacunku dla tych, którzy odeszli

Mur, który przestał straszyć i odnowił pamięć

Nasza ziemską wędrówką ...zawsze kończy się tak samo. Umieramy. Pozostaje po nas pamięć, którą po latach przywołuje na przykład nagrobna tabliczka, informująca, że tu oto zakończyliśmy nasz marsz przez życie. Zdarza się często, że nawet taka tabliczka nie przetrwa zbyt długo. Chyba, że... ktoś ją po latach odnajdzie i potraktuje z odpowiednim szacunkiem. Na równi z tymi, których dopiero co pożegnaliśmy. Tak jak to zrobiono w Legnicy.



Mało kto znał tajemnice muru

Stary, z drugiej połowy lat pięćdziesiątych XIX stulecia ceglany mur przy ul. Wrocławskiej w Legnicy stanowił część ogrodzenia Cmentarza Komunalnego. Zmurszały, rozsypujący się stanowił do niedawna mocno nadgryzioną przysłowiowym zębem czasu atrapę ogrodzenia. Mało kto wiedział, że w jego bezpośrednim otoczeniu chowano przed laty najbogatszych mieszkańców miasta, których grobowce i murowane, podziemne, katakumby, z czasem pokryła ziemia, a nawet porosły na nich drzewa.

Legnickie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. do rewitalizacji cmentarnego muru przystąpiło w 2014 roku. Mur częściowo zdemontowano. To, co się dało zachować z jego dawnego wyglądu, zostało odnowione i wzmocnione nową konstrukcją. Powstał nowy, prawie trzymetrowy, mur o długości 103 metrów. Wykonany został z cegły, w części – dokładnie z takiej samej, jak ta, której użyto do budowy w XIX wieku. Ostateczne prace zakończono pod koniec maja 2015 roku.

Nie tylko ogrodzenie...

Nie jest to zwykłe ogrodzenie cmentarne. Mur stanowi bowiem także kolumbarium, czyli jest formą grobowca z niszami na urny z prochami zmarłych wykonanymi z żelbetu i płyt grafitowych. Tych nisz jest w murze dokładnie 178. Każda może pomieścić co najmniej dwie urny.

W centralnym odcinku kolumbarium znajduje się teraz część celebryalna, przy której odprawiane są nabożeństwa pogrzebowe. Dodatkowo wykonane zostało tu oświetlenie wzdłuż całego muru, zamontowano także monitoring.

W trakcie prac porządkujących otoczenie muru odkryte zostały resztki dawnych grobowców i murowanych katakumb. Zachowała się większość ponad stuletnich epitafiów upamiętniających pogrzebanych tam zmarłych. Tablice te poddano konserwacji i zostały one wmurowane w specjalnie wydzielony segment kolumbarium, jako cenna historyczna pamiątka.

Czy jest się czym chwalić?

Zgłoszenie "Adaptacji (przebudowa, remont) muru cmentarnego na kolumbarium przy ul. Wrocławskiej w Legnicy" do konkursu Modernizacja Roku 2015, wywołało w niektórych mediach lokalnych dyskusję, głównie polegającą na zastrzeżeniach – czy to wypadało?

Odpowiedź od razu – naturalnie, że wypadało. To była przecież bardzo ważna społecznie inicjatywa! Dzięki tej inwestycji uzyskano przecież dodatkowe miejsca pochówku zmarłych, których na cmentarzu przy ul. Wrocławskiej już od dawna brakuje. Na cmentarzu, w tych nowych niszach dokonano już 45 pochówków. A zarezerwowanych zostało 120 kolejnych.

Ale to nie jedyny taki namacalny efekt... Odnowiony poniemiecki stary mur stał dzięki tej modernizacji ozdobą legnickiego cmentarza i tym samym odnowił pamięć mieszkańców o ludziach dawno zapomnianych! I także dlatego taką inicjatywą warto się było pochwalić!

Przypomnę, polskie nekropolie należą do najbardziej zaniedbanych w Europie. Nawet warszawskie Powązki, uważane za najważniejszą obecnie polską nekropolię wymagały trwającej długi czas wielkiej społecznej akcji ratunkowej. Taką potrzebę dostrzeżono także w Legnicy i dobrze, że miejska spółka się tego podjęła. Jest to bardzo ludzki odruch troski o zmarłych i okazanie im szacunku.



Legnica nie była pierwsza

Dobrze wykonanym i potrzebnym przedsięwzięciem, gdziekolwiek i czegokolwiek by ono nie dotyczyło, należy się pochwalić. Choćby po to właśnie, by inni mogli z tego czerpać przykład do naśladowania. A przypomnieć w tym miejscu warto, że Legnica wcale nie była tu pierwsza. W 20 - letniej historii konkursu Modernizacja Roku mieliśmy już wcześniej podobne zgłoszenia dotyczące miejsc wiecznego spoczynku. Była to renowacja cmentarza w Bytomiu oraz renowacja i rekonstrukcja zabytkowych nagrobków w Dukli. Spotkało się to z pełną aprobatą tamtejszych społeczeństw.

/az/

Nowa wizytówka Janowa Podlaskiego

Tam gdzie powstawały zręby konstytucji

W Janowie Podlaskim pojawił się nowy obiekt, który ma szansę rozślawiać to miejsce nie tylko w kraju, ale również poza granicami Polski. Pretendentem do nowej wizytówki stał się poddany gruntownej rewitalizacji Zamek Biskupi.

Zanim nam zamek wypiękniał

W 1423 roku wielki książę litewski Witold podarował kościołowi katedralnemu w Łucku podlaską wieś Porchów. W 1465 roku Porchów, na prawie chełmińskim, został miastem. Od imienia ówczesnego biskupa łuckiego Jana Łosowicza przyjął nazwę Janów Biskupi. Po stu latach miasto liczyło już ponad 500 domów, 5 tys. mieszkańców, a biskupi posiadali tu dwa kościoły i zamek obronny.

Podczas najazdu szwedzkiego w 1656 roku miasto zostało spalone, a zamek i świątynie legły w gruzach (przyczyniły się do tego także wojska księcia Bogusława Radziwiłła). Z zamku pozostały tylko dwie równoległe oficyny. Próbował go odbudować biskup Bernard Maciejowski, ale nie starczyło mu już na to życia. Dopiero w latach 1770 – 1780 biskup Feliks Paweł Turski zbudował w miejsce zamku późnobarokowy pałac z dwoma pawilonami.

Osiem lat później w zamku zamieszkał biskup Adam Naruszewicz, historyk i poeta. Tradycja podlaska mówi, że tu właśnie pisał tezy do Konstytucji 3 Maja. Po jego śmierci zamek i dobra biskupie przeszły do skarbu państwa.

W trakcie insurekcji kościuszkowskiej zniszczeniu uległ gmach główny pałacu. Rosjanie w 1818 roku przekazali zabudowania zamkowe założonej przez siebie stadninie państwowej. Powstanie styczniowe przyniosło kolejne zniszczenia miastu, z pozbawieniem go praw miejskich włącznie. Po pierwszej wojnie światowej przywrócono prawa miejskie dla Janowa, ale hitlerowcy je znowu Janowowi odebrali. Po II wojnie dawny Zamek Biskupi został przejęty przez państwo i ponownie przekazany stadninie koni z tym, że w jednym z zabudowań zamkowych mieściła się jednostka straży granicznej.

Po 1990 roku zamek nie miał już żadnego właściciela i niszczał.

Grupa ARCHE w działaniu

W XXI wieku kompleks zwany Zamkiem Biskupim w Janowie Podlaskim stał się własnością Grupy ARCHE, do której należą już m.in. hotele historyczne: Pałac Łochów i Pałac w Sieniawie oraz hotel Tobacco w Łodzi w dawnej fabryce papierosów Kretschmera. Ale to właśnie adaptacja Zamku Biskupiego w Janowie na czterogwiazdkowe Centrum Konferencyjne - Wypoczynkowe stała się prawdziwym wyzwaniem dla Grupy.

Najprościej jest napisać, że przeprowadzono kompleksową rekonstrukcję i adaptację dla funkcji hotelowo – konferencyjnej. Ale gdy już dodać, że jest to kompleks na powierzchni 40 hektarów obejmujący budynek zamku z zrekonstruowaną jego częścią frontową, zmodernizowanymi oficynami, odbu-

dowanymi zabudowaniami Stajni Cugowej oraz Podzamczem Mieszkalnym (wszystkie te budowle połączone zostały ze sobą podziemnymi korytarzami), parkingiem, rekonstruowaniem historycznych stawów – to dopiero wtedy otrzymamy skalę przedsięwzięcia.

Jego efekt finalny to 400 miejsc noclegowych, 79 apartamentów (w tym 12 z historycznym odtworzonym XVIII wiecznym wystrojem). W podziemiach znajduje się Centrum Konferencyjne o powierzchni ponad 2000 m. kw., a w nim – 16 w pełni wyposażonych sal konferencyjnych. Oczywiście, na miejscu jest restauracja posiadająca także sale kameralne, kawiarnia i bar. Dawne stajnie to obecnie centrum rekreacyjne ze strefą Wellnes z krytym basenem, centrum rehabilitacji, także narządów ruchu oraz gabinety Dr Irena Eris Beauty Partner z ekskluzywnymi masażami i zabiegami pielęgnacyjnymi.

Na Podzamczu powstały budynki nawiązujące do architektury folwarcznej, w których znajduje się 40 dwupoziomowych segmentów składających się z trzech sypialni (każda z indywidualną łazienką) salonu i aneksu kuchennego. Parking może pomieścić 150 samochodów osobowych i 10 autokarów.



Zamek Biskupi...najlepszy w Europie?

Zmodernizowany i zrewitalizowany kompleks zwany Zamkiem Biskupim w Janowie Podlaskim otrzymał nominację do drugiego etapu konkursu Modernizacja Roku i poddał się ocenie jury. Należy jednak w tym miejscu wspomnieć, że wcześniej ten sam zamek wystartował w innej, tym razem międzynarodowej rywalizacji. Uzyskał nominację do konkursu World Travel Award! Będzie tym samym pierwszym reprezentantem Podlasia ubiegającym się o tytuł Najlepszego Europejskiego Nowego Hotelu 2016.

/az/

Lepszy stan techniczny szlaku, lepsza jakość usług

Rzetelne kolejarskie słowo

Miało być dotrzymane w ciągu dwóch lat... I dotrzymane zostało. Dokładnie w dwa lata, a ściślej w 728 dni kalendarzowych.

Prace rozpoczęto 25 marca 2013 roku, a zakończono 23 marca 2015 roku. Niektórzy żartują, że to powrót do dobrej tradycji, w myśl której według rozkładu jazdy pociągów można było regulować zegarki. Bo do takich właśnie czasów nawiązali wykonawcy modernizacji linii kolejowych na odcinku Zawiercie – Dąbrowa Górnicza – Szczakowa. Jak powiedzieli, że będą dwa lata - to były. Jak w zegarku.

Generalny wykonawca tego kontraktu w systemie projektuj i buduj, to ZUE S.A. Zaangażował w to przedsięwzięcie siły własne z branży torowej i branży sieci trakcyjnej, a także skorzystał z 21 firm podwykonawczych oraz licznych usługodawców. I tym wspólnym wysiłkiem osiągnął ten sukces.

Dla wygody i bezpieczeństwa

Pełna, oficjalna nazwa kontraktu to „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w celu polepszenia jakości usług przewozowych poprzez poprawę stanu technicznego linii kolejowych nr. 1, 133,160 i 186 na odcinku Zawiercie – Dąbrowa Górnicza, Ząbkowice – Jaworzno Szczakowa”. Za tą bardzo długą nazwą kryły się roboty torowe, roboty związane z modernizacją sieci trakcyjnej, budową peronów i obiektów inżynierskich, unowocześnieniem automatyki kolejowej, teletechniki i elektroenergetyki nieatrakcyjnej.

Co to oznacza dla użytkownika kolei, pasażerów i firm korzystających z usług przewozowych PKP?

Mówi Andrzej Kania, kierownik robot ZUE S.A.: – *Zacznijmy od tego co dotyczy bezpośrednio pasażera. Przede wszystkim oznacza to dostosowanie tych linii do prędkości 120 km/h dla pociągów pasażerskich. Wyremontowaliśmy trzy przystanki osobowe: Sikorka, Chruszczobród i Wiesiółka, trzy węzłowe stacje kolejowe: Łazy, Dąbrowa Górnicza, Ząbkowice oraz Sosnowiec Maczki. Zakres prowadzonych tam prac obejmował dostosowanie peronów do obowiązujących obecnie w Europie standardów, demontaż starych i postawienie nowych wiat peronowych, wymianę słupów oświetleniowych, trakcyjnych – pojedynczych i bramowych, budowę pochylni dla niepełnosprawnych, wymianę obiektów małej architektury, zainstalowanie nowych urządzeń obsługi podróżnych. To widać tzw. gołym okiem. Korzystający zaś z przewozów towarowych, z satysfakcją zapewne przyjęli zwiększenie prędkości takich pociągów do 100 km/h na zmodernizowanych odcinkach.*

Długość zmodernizowanych odcinków wyniosła odpowiednio: w robotach torowych - 68,54 km, a w robotach sieci trakcyjnej – 72 km. Do tego dodać trzeba jeszcze wymianę 149 rozjazdów. Ale to tylko część tego zadania.

Czego nie widać z peronu?

Pasażer stojący na peronie jednego z odnowionych teraz przystanków czy stacji nie widzi jednak pełnego zakresu robót. Nie zobaczy bowiem wszystkich 37 obiektów inżynierskich (9 wiaduktów, 9 mostów i 19 przepustów), które poddane zostały szeroko zakrojonym pracom naprawczym. Nie dostrzegą też wymiany 265 urządzeń elektrycznego ogrzewania rozjazdów wraz z okablowaniem i montażem szaf i pulpitów sterowniczych. Co najwyżej – odnotują wymianę kilkunastu słupów oświetleniowych, gdy tymczasem wymieniono ich w sumie aż 404. I to wszystko wraz z okablowaniem i zabudową nowych szaf sterowniczych oraz nowymi słupami trakcyjnymi.



Nie sposób dostrzec też z wysokości peronu wymiany napędów w 212 rozjazdach, zabudowy systemu liczenia osi w 5 okręgach nastawczych, nie widać wszystkich wymienionych sygnalizatorów i semaforów czy zabudowy nowej, komputerowej blokady liniowej odcinka ŁC - DZA, a przede wszystkim przebudowy podziemnej infrastruktury teletechnicznej.

Podróżny nie musi tego widzieć. On to po prostu odczuje w komforcie jazdy, w bezpieczeństwie na peronach i przejazdach. Ponadto... z satysfakcją odnotujemy wszyscy, jak zmieniła się estetyka obiektów kolejowych i ich funkcjonalność. Z kolei właściciele firm, które korzystają z kolejowych przewozów towarowych z zadowoleniem przyjmują informację, że teraz te przewozy trwać będą krócej i będą zdecydowanie bardziej bezpieczne.

Tak właśnie należy odbierać modernizację tego odcinka kolejowych szlaków.

/z/

Cieszę się, że właśnie w tym rejonie Polski, gdzie tak gęsto krzyżują się przewozy pasażerskie z towarowymi, dokonano tak potrzebnej modernizacji. Na jak długo? To już zależy od właściwego ich wykorzystywania i dbałości licznych spółek PKP, z których każda odpowiada za inny fragment funkcjonowania naszego kolejnictwa. Dobrze by było, aby kolejarskie słowo ZUE S.A. znalazło powszechne naśladowanie. Tym bardziej, że okazji do naśladowania ...sam jeszcze trochę zaobserwowałem.

Siemens ogrzewa bytomskie szkoły

Solidny partner i doradca

17 szkół w Bytomiu 14 szkół i 7 przedszkoli w Płocku, liczne obiekty oświatowe w Sosnowcu, szkoły w Radzionkowie, Karczewie, Wołowie, Kluczborku, w gminie Świdnica na Ziemi Lubuskiej... Ogółem internetowe zarządzanie zużyciem energii obejmuje już ponad 200 obiektów, nie tylko zresztą oświatowych. Wszędzie tam już przeprowadzono lub przeprowadza się obecnie, korzystając z partnerstwa publiczno – prywatnego, działania termomodernizacyjne połączone ze stworzeniem zdalnego, systemu zarządzania energią. Wszędzie też publiczny, samorządowy wysiłek inwestycyjny wspiera ten sam partner prywatny – Siemens Polska.

Zarządzanie z nagrodą

Coraz śmielej samorządy sięgają ostatnio w finansowaniu swoich inwestycji w sferze usług publicznych po PPP, czyli partnerstwo publiczno - prywatne. Prywatny partner partycypuje wtedy w znacznym stopniu, a nawet ponosi 100 proc. kosztów inwestycji, odbierając później swoje należności w wieloletnich ratach, z efektów osiągniętych przez to inwestycyjne przedsięwzięcie. Zrealizowany projekt w Sosnowcu, gdzie Siemens Polska zarządza obecnie efektywnością gospodarki energetycznej w 86 obiektach, zyskał nawet nagrodę European Energy Service Projekt 2015 przyznawaną przez Komisję Europejską i Berlińską Agencję Energii.



Jak to zrobili w Bytomiu

Samorząd Bytomia sięgnął właśnie po takie partnerstwo, jako sposób na przeprowadzenie masowych prac termomodernizacyjnych w podległych mu szkołach. Tym prywatnym partnerem zostało powołane przez Siemens Polska konsorcjum firm Siemens sp. z o.o. oraz Siemens Finance sp. z o.o.

Praktyczny efekt zawartego w tej sprawie porozumienia mogli ocenić jurorzy tegorocznej edycji Konkursu Modernizacja Roku.

Konsorcjum z własnych zasobów finansowych przeprowadziło równoległą termomodernizację 17 szkół wymieniając w nich m.in. okna, drzwi, oświetlenie zewnętrzne i wewnętrzne oraz docieplenia ścian zewnętrznych i dachów. Wszystkie szkoły wyposażone zostały w systemy sterowania temperaturą w pomieszczeniach. Zamontowano w nich urządzenia służące do monitorowania zarządzania energią, podłączone

do centrum zarządzania firmy Siemens Polska w Warszawie. Dostęp do tego centrum mają także służby miejskie Bytomia, mogące na bieżąco kontrolować termomodernizacyjne efekty.

Warto również podkreślić, że w każdym obiekcie zastosowane zostały rozwiązania optymalne dla danego budynku.



Gwarancje na 20 procent!

Umowa między miastem, a Siemensem Polska przewiduje 15 lat zarządzania energią przez tego prywatnego partnera. Siemens gwarantuje, że w tym okresie zużycie energii elektrycznej zmniejszy się średnio o 20 proc, a energii cieplnej - dzięki systemowi zdalnego sterowania ogrzewaniem pomieszczeń - aż o 48 proc. (Jeśli będzie ono mniejsze przewidziane są odpowiednie kary umowne).

Z uzyskanych dzięki temu projektowi oszczędności miasto przeznaczać będzie, przez 15 lat, 83 proc. na spłatę zainwestowanych przez Siemens Polska (ok. 50 mln zł) nakładów, a pozostałe 17 proc. stanowić będą pomniejszone wydatki miejskie na utrzymanie tych szkół. W sytuacji, gdy oszczędności będą większe skorzysta na nich również miasto. Przypomnę, że odniesioną przez Bytom pierwszą korzyść, stanowiło samo przeprowadzenie termomodernizacji 17 szkół, bez naruszania miejskiego budżetu.

W Radzionkowie już mają więcej

U sąsiadów za miedzą, w Radzionkowie, podobny projekt Siemensu zrealizowany w partnerstwie publiczno – prywatnym w 2010 roku pozwolił temu miastu już zaoszczędzić więcej energii niż początkowo zakładano. A to przełożyło się od razu na większe oszczędności w wydatkach budżetowych przeznaczonych pierwotnie na utrzymanie tak zmodernizowanego obiektu.

Przykład radzionkowski najdobitniej pokazuje, że mądrze zorganizowane partnerstwo publiczno – prywatne może być dobrym pomysłem na rozwiązywanie niektórych problemów inwestycyjnych. Poszedł teraz tą drogą Bytom, idą inne samorządy miejskie i gminne. Takie właśnie rozwiązanie dotyczy przecież nie tylko obiektów oświatowych. W Poznaniu z podobnego systemu inwestowania skorzystał w części swego programu modernizacyjnego Poznański Ośrodek Specjalistyczny Usług Medycznych POSUM. W Nowym Sączu będzie to budynek sądu...

/z/

Dwadzieścia lat z frontu i od kuchni Dostojnie, poważnie, ale też zabawnie i bez protestów

Nie było mnie w konkursie od samego początku. Wszedłem z marszu. Krótko po starcie. Tyle, że od razu było to wejście podwójne - głównymi drzwiami i od kuchni. Głównymi drzwiami - jako prowadzący Galę podczas której nagradzamy najlepszych uczestników każdej „Modernizacji Roku”. A od kuchni - jako juror, który miał wpływ na wybór tych najlepszych właśnie!

Komisja dociekliwa i ma nosa

I może najpierw od tej kuchni zacznę. Bo tam właśnie doskonale widać było zmiany w podejściu do Konkursu. Na początku - trudno się było oprzeć wrażeniu, że ten konkurs nie przez wszystkich jest chciany... Szefowie, owszem, zgłaszali obiekt do konkursu, ale żeby sami mieli potem przyjmować członków komisji konkursowej? To już niekoniecznie. Wysyłali więc swoich pracowników na takie spotkanie, a ci do tej konfrontacji nie zawsze byli dobrze przygotowani. I zdarzało się wtedy tak, że „sypali” się przed komisją, a przy okazji także „sypali” obiekt i firmę, która to konkursowe zgłoszenie podpisywała. Tak było w przypadku pewnej kamienicy, która od ulicy komisję konkursową zachwycała, ale gdy ta zażyczyła sobie by ją oglądnąć od podwórka - okazało się, że była ona tylko w połowie po remoncie. Na podwórko...zabrakło już pieniędzy. Ale o tym w zgłoszeniu konkursowym nikt komisji nie uprzedził...



Komisja, wiadomo, dociekliwa jest zawsze. I zazwyczaj wyczuwa przysłowiowe pismo nosem... Pamiętam, jak kiedyś jej szef poprosił oprowadzającego po obiekcie przedstawiciela firmy, by pokazać jurorom piwnice. Ten tymczasem oprowadzał nas po różnych zakamarkach, ciekawie opowiadał o tym, jak firma pokonywała niebywałe trudności towarzyszące

renowacji, a gdy w końcu dotarł z nami do piwnic... sam się przeraził gdy okazało się, że po niespełna sześciu miesiącach użytkowania niektóre z tych piwnicznych pomieszczeń zalane są wodą lub gniją z wilgoci...

Z upływem lat - pod tym względem było znacznie lepiej. Coraz rzadziej zdarzały się takie sytuacje, że ktoś się z naszym sekretarzem konkursu umawiał na spotkanie komisji o określonej godzinie, a potem... zwyczajnie o tym spotkaniu zapominał. Coraz częściej natomiast pojawiać się na takich spotkaniach zaczęły osoby kompetentne, doskonale znające tajniki remontu czy modernizacji, a także reprezentujące, bądź stanowiące władze. Zarówno te firmowe, jak i te samorządowe czy rządowe.

Mogę być w golfie, czy mam wiązać krawat?

Rosła ranga konkursu, coraz więcej firm mogło się chlubić statuetką Grand Prix Modernizacji Roku, to i podejście do rywalizacji się zmieniało. Pamiętam, jak dziś - ta statuetka właśnie uratowała jedną ze śląskich firm budowlanych przed bankructwem. Pusty od dłuższego już czasu portfel zleceń nagle się zapełnił, gdy w świat poszła wiadomość, że ta firma właśnie wygrała nasz Konkurs w jednej z kategorii... No, to potem trudno się było dziwić, że dzwonił do sekretariatu konkursu jeden czy drugi wójt gminy i po tym, jak otrzymał zaproszenie na Galę rozdania nagród w Zamku Królewskim w Warszawie dopytywał czy ...ma być w białej koszuli i wiązać krawat, co sugerować miało, że wtedy na pewno odbierze nagrodę, czy też na przykład wystarczy, że przyjedzie w golfie... jeśli ma to być tylko taka wizyta zamkowa w roli obserwatora... Niestety, nie pomagaliśmy nigdy w takich sytuacjach... Naprawdę nie pamiętam z mojej pracy jurora ani jednego tzw. kontrolowanego przecieku! Pod tym względem komisja zawsze stanowiła monolit. Wychodziliśmy wszak z założenia, że dla uczestników Konkursu, w którym tak naprawdę przecież nigdy nie ma przegranych (bo jeśli nawet projektant czy wykonawca wyjeżdżali z Warszawy bez nagrody, to przecież i tak obiekt zgłoszony do konkursu został uratowany) nominacja do głównej konkursowej nagrody i jej odbiór w sali koncertowej Zamku to także powód do wielkiej satysfakcji. I ta podniosła niepewność co do tego czy będzie to Grand Prix, Wyróżnienie czy Nominacja miała być zawsze ważnym elementem każdej takiej Gali. Stąd to uporczywe trzymanie języka za zębami...

Brak nagrody zwiększał ochotę

Niestety, takie podejście do sprawy nie zjednywało nam sympatii u wielu uczestników Konkursu. Tym bardziej, że wielokrotnie niektórzy z nich próbowali nas namówić do tego byśmy się sprzeniewierzyli żelaznej zasadzie tych dwudziestu minionych lat – że w każdej kategorii jest tylko jedna konkursowa nagroda główna i jedno wyróżnienie. Przepraszamy – pozostaliśmy nieugięci. Choć przyznaję, że niekiedy obrady mocno przeciągały się w czasie właśnie dlatego, że członkowie komisji mieli różnych faworytów i trzeba było szukać nowych argumentów by przeforsować swojego, a potem jeszcze uzyskać akceptację wszystkich dla tego wyboru. Ale woleliśmy zawsze takie trudne wybory, niż obsypywanie nagrodami wszystkich startujących... Co ciekawe przy tym, nawet poważne na początku pretensje w sprawie werdyktu obracane zazwyczaj były w żart (pomagała tu zdecydowanie teza, że przegranych w tym Konkursie nie ma), a oficjalny protest... nie wpłynął do organizatorów nigdy.



Brak tej nagrody dla każdego... miał też i dobre strony. Przyznaje to zdecydowana mniejszość, ale jednak... Otóż niektórzy z nich, patrząc, jak koledzy odbierają te swoje wymarzone statuetki w przepięknych wnętrzach Zamku Królewskiego w Warszawie, zaciągała się w sobie i od razu deklarowała udział w kolejnej edycji Konkursu. Oczywiście, z takim postanowieniem, że w następnym roku to ...ja Wam wszystkim pokażę, że mój obiekt będzie najpiękniejszy i z Warszawy wyjadę też ze statuetką Grand Prix Modernizacji Roku. I tak kilka razy naprawdę się zdarzyło...

Cztery obiady i werdykt

I na koniec jeszcze coś ze zdarzeń zabawnych. Finałowy objazd, podczas którego komisja konkursowa ocenia, w jakiej kondycji znajdują się oddane do użytku nieco wcześniej obiekty, zawsze jest dokładnie zaplanowany. Zawsze też poszczególne odcinki takiego wyjazdu planuje się tak, żeby komisja miała po drodze szansę na trochę oddechu dla siebie, no i by mogła zadbać o swoje...żołądki. To ważne, bo taki wyjazd rozpoczyna się zazwyczaj wczesnym rankiem, a kończy późnym, żeby nie powiedzieć czasem...bardzo późnym wieczorem. No i oczywiście takie zdarzenie, że coś się „obsunie” po drodze łatwo przewidzieć. Wychodzi wtedy tak, że wymarzony obiad udaje się zjeść w porze wczesnej kolacji. No chyba, że trafia się

gdzieś restauracja, w której obsługa dziesięciu osób trwa bite dwie i pół godziny tylko dlatego, że ...kucharz i kelnerka w takiej knajpie są nowi i to jest ich pierwszy wieczór w pracy. No cóż... wtedy jest to kolacja baaardzo późna.

Czasami jednak bywało odwrotnie. Nie ma co ukrywać, że niektórzy finaliści zapraszali nas niekiedy na jakiś drobny poczęstunek, a nawet obiad i podczas takiej luźnej rozmowy opowiadali o trudnościach, z jakimi się borykali przy modernizacji czy remoncie swojego obiektu. A, że ludzki odruch w jurorach też siedzi, to nie mieliśmy sumienia odmawiać tej szczególnej, często bardzo spontanicznej gościnności. No i zdarzało się, że jedliśmy w ciągu dnia jedno sówite drugie śniadanie, a potem jeszcze dwa obiady. Rekord padł jednak w dwóch dużych miastach położonych niezbyt daleko od siebie... po solidnym posiłku i kawie z deserem od stołu wstawaliśmy tam aż cztery razy w ciągu jednego dnia. A pierwszy rosół w tym dniu zjedliśmy na plebanii jednego z kościołów już w samo południe...

Zamek strzałem w „dziesiątkę”

No dobrze, to może teraz dla odmiany przyjrzyjmy się trochę Konkursowi od frontu... Przez pierwszych kilka lat szukaliśmy jakiegoś zacnego miejsca na Galę należną uczestnikom i zwycięzcom. Aż w końcu... padło na Zamek Królewski. Oczywiście, w tyle głowy przez cały czas była świadomość, że to będzie najlepsze miejsce choćby dlatego, że ten obiekt też kiedyś odbudowany został z ruin i wysiłkiem wielu Polaków odzyskał swoją dawną świetność. Tyle, że było to tak dawno, iż... nie było wtedy jeszcze ogólnopolskiej Modernizacji Roku, więc nagrodzony za to być nie mógł.

Zaczynaliśmy od małej sali koncertowej w Zamku i gdy tylko skończyła się w niej pierwsza Gala ...mieliśmy od razu duże wyrzuty sumienia. Okazało się, że sporo gości nie znalazło w niej miejsca i śledziło przebieg wydarzeń w drzwiach... wysoko wyciągając głowy, by cokolwiek dostrzec... Byliśmy pewni, że Gala w zamkowych wnętrzach niewątpliwie podniesie prestiż wydarzenia. Ale aż tak ogromne zainteresowanie zdarzeniem przeszło nasze oczekiwania. Nie wzięliśmy wtedy pod uwagę tego, że dla wielu uczestników nasza Gala Modernizacji była pierwszą w życiu okazją, by w ogóle przy-



rzyć się zamkowym wnętrzem od środka. Naturalnie, nie był to jedyny powód – z roku na rok przybywało też przecież uczestników naszego Konkursu, a zatem rosło również ich zainteresowanie udziałem w Gali.

Zamiast bankietu...woda i paluszki

Niestety, z tą małą koncertową salą zamkową kojarzy mi się największa bodaj wpadka „obyczajowa” Konkursu. To tam właśnie, kończąc jedną z kolejnych Gal zaprosiłem wszystkich obecnych w sali na bankiet, który obok, w Sali Tronowej miał zorganizować jeden ze sponsorów ...Bankietu tymczasem za drzwiami nie było, bo sponsor ...pomylił godziny. Były tylko paluszki i do popicia woda. Na Zamku! Wyobrażacie sobie! Oj, ten wstyd trzeba było z siebie dość długo zmywać...



Ale... nie byliśmy jedyni, którzy musieli szybko reagować na podobne zaskoczenie i ...trochę się wstydzić. Pamiętajmy, że te wspomnienia dotyczą minionych dwudziestu lat, a gdy Konkurs stawiał pierwsze kroki, poziom świadczenia niektórych usług trochę odbiegał od tego, co mamy dzisiaj. Tak więc wtedy właśnie po jednej z Gal, w sąsiadującej z Zamkiem restauracji zasiadło zacne grono BWO, czyli Bardzo Ważnych Osób, troszkę pojadło i ... chciało wzniesić toast za powodzenie Konkursu w dalszych latach. Szef grupy zamówił szybko czternaście wódek z gatunku „kolorowa” (oczywiście, mowa tylko o kieliszkach) i to zamówienie restauracja dzielnie zniosła. Gdy jednak złożone zostało zamówienie na kolejnych czternaście

kieliszków tej samej wódeczki (trochę na zasadzie: trzeba na drugą nóżkę...), po dłuższym czasie nieobecności pojawił się stroskany kelner i wyznał: niestety, już nie ma...

Wtedy refleksem błysnął poważny prezes bardzo poważnej izby i niemal natychmiast wypalił: zamiast mówić, że nie ma, leć pan szybko za róg do „monopolowego” i przynieś Pan nam tę wódkę tu na stół... A w tym samym czasie restauracja zmywała swój wstyd...podając nam czternaście kieliszeków innej wódki - gratis!

Czy samolot czeka na fotkę?

Od kilku ładnych już lat tradycyjna Gala po Konkursie odbywa się w dużej sali koncertowej. Tu już raczej bez problemu mieszczą się wszyscy chętni, a coś co zdecydowanie tę salę w historii Gal wyróżnia – to częstsza obecność artystów, którzy umilają czas wręczania statuetek i wyróżnień. Ostatnio niebywałą sympatię zaskarbił sobie znany na całym świecie Zespół Pieśni i Tańca „Śląsk”!

No i jeszcze jedno...tych dwadzieścia lat pokazało, że na Galę potrafią przyjechać ludzie z najdalszego zakątka Polski. I to nie tylko, tak jak teraz najczęściej – samochodem, własnym lub firmowym czy samolotem. Ale także autobusem lub pociągiem. I to nawet z kilkoma przesiadkami. Większość z nich, gdy na taką Galę przybywa, prawie wcale się nie zna.. (nie licząc tych, którzy już właściwie projektują, remontują i zgłaszają do Konkursu każdy swój obiekt z grupy „stary”). Natomiast po Gali – to już jest zazwyczaj wielka modernizacyjna rodzinka, z którą - w myśl popularnego powiedzenia... najlepiej wychodzi się na fotografii. Tej, która ma w tle uhonorowane w minionych konkursach obiekty, a obok nagrodzonych – prezesa stowarzyszenia, które jest współorganizatorem Konkursu i ministra wręczającego nagrodę w danej kategorii. Dla tej jednej wspólnej fotki niektórzy gotowi są nawet spóźnić się na pociąg lub przełożyć lot na inną godzinę... A my w Romdomie mamy zazwyczaj ogromny kłopot z tym, które z tych fotek zamieścić potem w numerze ze sprawozdaniem z Gali, bo miejsca jest mało, a zobaczyć „swoją” fotkę na stronie chcieliby wszyscy...

Marek Jankowiak



„Z ziemi trzeba żyć. Mechanizacja – to jest coś! Maszyny rolnicze...”

Nowoczesność (wciąż) puka do zagrody

Od czasu gdy padły te słowa w kultowym serialu „Daleko od szosy” minęło ponad 40 lat i ani serialowy Leszek czy Staszek nie mogli przypuszczać, jak wiele w tym prawdy. Polska wieś przeszła prawdziwą metamorfozę w ciągu ostatniego półwiecza. Nie byłoby to możliwe gdyby nie fakt, że Polska stała się członkiem Unii Europejskiej, a tym samym mogła ubiegać się o znaczne dotacje na rozwój m. in. obszarów wiejskich np. w ramach PROW (Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich).

sprzyjającego włączeniu społecznemu” z uwzględnieniem potrzeb rozwojowych danego państwa członkowskiego.

PROW 2014 – 2020 ma przede wszystkim na celu poprawę konkurencyjności rolnictwa, zrównoważone zarządzanie zasobami naturalnymi i działanie w dziedzinie klimatu oraz prowadzenie wszelkich działań polegających na zrównoważonym rozwoju terytorialnym obszarów wiejskich. Program zakłada



Modernizacji nigdy dosyć

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 został opracowywany na podstawie przepisów Unii Europejskiej, w szczególności *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005* oraz aktów delegowanych i wykonawczych Komisji Europejskiej. Zgodnie z przepisami unijnymi, Program jest integralną częścią systemu polityki rozwoju kraju, czego poświadczeniem jest tzw. Umowa Partnerstwa. Określa ona strategię wykorzystania środków unijnych na rzecz realizacji wspólnych dla UE celów określonych w unijnej strategii wzrostu „Europa 2020 - Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju

sześć priorytetów ważnych dla unijnej polityki rozwoju obszarów wiejskich:

1. Ułatwianie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie, leśnictwie i na obszarach wiejskich.
2. Poprawa konkurencyjności wszystkich rodzajów gospodarki rolnej i zwiększenie rentowności gospodarstw rolnych.
3. Poprawa organizacji łańcucha żywnościowego i promowanie zarządzania ryzykiem w rolnictwie.
4. Odtwarzanie, chronienie i wzmacnianie ekosystemów zależnych od rolnictwa i leśnictwa.
5. Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmiany klimatu w sektorach: rolnym, spożywczym i leśnym.
6. Zwiększanie włączenia społecznego, ograniczanie ubóstwa i promowanie rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich.

Planuje się, że łączne środki publiczne przeznaczone na realizację PROW 2014-2020 wyniosą 13 612 571 000 euro, w tym: 8 697 556 814 z budżetu UE (EFRROW) i 4 915 014 186 euro wkładu krajowego i skierowane będą głównie do sektora rolnego. Sektor ten jest szczególnie istotny z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich i wymaga znacznego i odpowiednio ukierunkowanego wsparcia.

Wsparcie finansowe będzie przeznaczone przede wszystkim na rozwój gospodarstw rolnych (Modernizacja gospodarstw rolnych, Restrukturyzacja małych gospodarstw rolnych, Premie dla młodych rolników, Płatności dla rolników przekazujących małe gospodarstwa rolne).

749 980 666 euro zapisał resort rolnictwa w projekcie PROW na lata 2014-2020 na restrukturyzację małych gospodarstw.

Większa rentowność warunkiem wsparcia

Jednym z bardziej popularnych i obleganych przez rolników programem jest Program Restrukturyzacji Gospodarstw Rolnych. Zanim jednak rolnik otrzyma wsparcie finansowe musi sporządzić biznesplan restrukturyzacji gospodarstwa, który będzie zakładał produkcję żywnościowych lub nieżywnościowych produktów rolnych. Musi też uwzględnić sprzedaż hurtową lub bezpośrednią produktów wytworzonych w gospodarstwie, ewentualnie także przetwórstwo produktów rolnych pochodzących z gospodarstwa. Otrzyma pieniądze pod warunkiem, że poprawi konkurencyjność swojego gospodarstwa i zwiększy jego rentowność poprzez wzrost wartości ekonomicznej głównie w wyniku zmiany profilu gospodarstwa.

Rolnik, który otrzyma dofinansowanie może je wydać m.in. na:
- budowę lub modernizację budynków lub budowli,

- zakup i instalację nowych maszyn, urządzeń, w tym sprzętu komputerowego i oprogramowania,
- zakładanie sadów lub plantacji wieloletnich krzewów owocowych, owocujących efektywnie co najmniej przez pięć lat,
- zakup lub budowę elementów infrastruktury technicznej, wpływających bezpośrednio na warunki prowadzenia działalności rolniczej, przygotowanie do sprzedaży, sprzedaż bezpośrednią i przetwórstwo produktów rolnych pochodzących z gospodarstwa,
- zakup gruntów rolnych,
- zakup zwierząt hodowlanych.

Pomoc nie zostanie przyznana na plantacje roślin wieloletnich na cele energetyczne oraz na niektóre działy specjalne produkcji rolnej (hodowlę zwierząt laboratoryjnych, ryb akwariowych, psów i kotów rasowych).

Szczegółowy harmonogram planowanych naborów wniosków PROW 1014-2020 dostępny jest na stronie: www.minrol.gov.pl.

Sady obradzają, pszczoły miód dawają

Miło patrzeć, jak polska wieś zmienia się na naszych oczach. W gospodarstwach pojawiają się nowoczesne stajnie, stodoły, silosy i budynki gospodarskie. Przybywa też nowoczesnych maszyn, które ułatwiają pracę i zwiększają bezpieczeństwo i higienę pracy na roli. Przybywa też urządzeń, które gwarantują nowoczesne zarządzanie gospodarstwem. Ale tak, jak w innych działach gospodarki, tak i w rolnictwie tempo zmian zdecydowanie się zwiększa. Stąd ważne jest, by możliwość dostosowywania się do nich śledzić na bieżąco. To ułatwia dostęp do unijnych pieniędzy, które wciąż są w zasięgu ręki polskiego rolnika, jeśli tylko chce z wsparcia na taką modernizację skorzystać.

Alicja Gołata

Źródło: www.minrol.gov.pl, www.farmer.pl



Poprawa poziomu życia mieszkańców Dzięki Funduszom można więcej!

Polska jest największym beneficjentem pomocy unijnej. W latach 2014-2020 Unia Europejska przeznaczyła dla naszego kraju 82,5 mld euro. Zostaną one zainwestowane w zwiększenie konkurencyjności polskiej gospodarki, poprawę spójności społecznej i terytorialnej kraju, w podnoszenie sprawności i efektywności administracji. Najważniejszym celem programów unijnych jest poprawa poziomu życia mieszkańców, a to można osiągnąć dzięki wzrostowi gospodarczemu i wzrostowi zatrudnienia.

Dlaczego akurat my?

Przy podziale takiej kasy muszą istnieć transparentne zasady. Głównym kryterium podziału środków finansowych Unii na poszczególne państwa członkowskie jest poziom produktu krajowego brutto (PKB) na mieszkańca. Regiony o poziomie PKB na mieszkańca w granicach 75% - 90% średniego poziomu unijnego zaliczane są do regionów w okresie przejściowym, a bardziej rozwinięte to te, których PKB na mieszkańca osiąga 90% lub więcej średniej unijnej. Niestety Polska jest na razie na początku drogi, ponieważ nasz poziom PKB na mieszkańca osiąga niecałe 70% średniego poziomu UE. (Tylko województwo mazowieckie przekroczyło granicę 75% i znalazło się w grupie regionów lepiej rozwiniętych!?).

Na co tym razem pójdą pieniądze?

Największe kwoty Polska zainwestuje w infrastrukturę transportową (drogową i kolejową), ale największy wzrost

wydatków nastąpi w sferze innowacyjności i wsparcia przedsiębiorców. Nadal finansować będziemy inwestycje w ochronę środowiska i energetykę, a także projekty z dziedziny kultury, edukacji, zatrudnienia czy przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu.

Miasta wojewódzkie wraz z gminami ościennymi mogą liczyć na duże wsparcie na realizację wspólnych przedsięwzięć w zakresie dostępności komunikacyjnej. Ponadto fundusze sfinansują inwestycje w miastach, zwłaszcza projekty związane z kompleksową rewitalizacją, ekologicznym transportem miejskim, gospodarką niskoemisyjną.

Perspektywa na lata 2014-2020 będzie wdrażana w Polsce poprzez 6 krajowych programów operacyjnych zarządzanych przez Ministerstwo Rozwoju oraz 16 programów regionalnych zarządzanych przez urzędy marszałkowskie.

- **Program Infrastruktura i Środowisko.** Priorytetami tego programu są: gospodarka niskoemisyjna, ochrona środowiska, rozwój infrastruktury technicznej kraju i bezpieczeństwo energetyczne (27,4 mld euro)

- **Program Inteligentny Rozwój.** To największy w Unii Europejskiej program finansujący badania, rozwój i innowacje. Dzięki niemu, wsparcie m.in. na wspólne prowadzenie przedsięwzięć badawczo-rozwojowych uzyskają naukowcy i przedsiębiorcy, a wyniki prac B+R znajdą praktyczne zastosowanie w gospodarce. „Od pomysłu do rynku” - to główne założenie tego programu. Oznacza ono wsparcie powstawania innowa-



Rozbudowa Akademickiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu o nowy blok Kliniki Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej



Termy Warmińskie

cji: od tworzenia koncepcji niespotykanych produktów, usług lub technologii, przez przygotowanie prototypów/linii pilotażowych, po ich komercjalizację (8,6 mld euro)

- **Program Wiedza Edukacja Rozwój** skupia się na aktywizacji zawodowej osób młodych poniżej 30 roku życia pozostających bez zatrudnienia, wsparciu szkolnictwa wyższego, rozwój innowacji społecznych, mobilności i współpracy ponadnarodowej, a także reformie polityk publicznych w obszarach zatrudnienia, włączenia społecznego, edukacji, zdrowia i dobrego rządzenia (4,7 mld euro)

- **Program Polska Cyfrowa** ma na celu zwiększenie dostępności do Internetu, stworzenie przyjaznej dla obywatela e-administracji, która umożliwi załatwianie wielu spraw za pośrednictwem komputera oraz upowszechnienie w społeczeństwie wiedzy i umiejętności korzystania z komputerów (2,2 mld euro)

- **Program Polska Wschodnia** to ponadregionalny program dla województw Polski Wschodniej mający na celu wzrost konkurencyjności i innowacyjności makroregionu Polski Wschodniej poprzez wsparcie innowacyjności i rozwoju badań oraz zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej makroregionu, w szczególności dzięki dostępności transportowej (2 mld euro.)

- **Program Pomoc Techniczna** ma zapewnić sprawne działanie instytucji systemu wdrażania funduszy, jak również stworzenie skutecznego systemu informacji i promocji środków europejskich (0,7 mld euro)

Ponadto w Polsce realizowany jest nadal Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (8,5 mld euro) oraz Program Rybactwo i Morze (0,5 mld euro).

A co za nami?

W poprzednim rozdaniu (2007-2013) podział środków unijnych rozkładał się następująco:

- Program Infrastruktura i Środowisko - 28,34 mld euro,

- 16 programów regionalnych –17,28 mld euro,
- Program Kapitał Ludzki – 10,01 mld euro,
- Program Innowacyjna Gospodarka – 8,66 mld euro,
- Program Rozwój Polski Wschodniej – 2,39 mld euro,
- Program Pomoc Techniczna – 0,52 mld euro,
- Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej – 0,73 mld euro.

Dzięki dotacjom możliwe było przeprowadzenie setek renowacji, rewitalizacji, tysiące osób mogło dokształcać się i podnosić poziom wiedzy, a dzięki temu znalazło dobrą pracę, powstało wiele nowych obiektów użyteczności publicznej, „rozrosły” się drogi, mosty, sieć wodociągowa i kanalizacyjna.

Przykładów można wymieniać tysiące, choćby z zakresu Ochrony Zdrowia w ramach dotacji 2007-2013 realizowano ok. 2000 projektów. Były to m.in. Rozbudowa Śląskiego Centrum Chorób Serca w Zabrze (moduł C) - utworzenie ogólnopolskiego centrum kliniczno-naukowego transplantacji płuc i serca oraz leczenia mukowiscydozy u dorosłych i dzieci – dofinansowanie w kwocie 88 148 136.12 zł, Rozbudowa Akademickiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu o nowy blok Kliniki Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej – dofinansowanie w kwocie 84 885 798.89 zł, Rozbudowa Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Płocku wraz z wyposażeniem – dofinansowanie w kwocie 58 687 967.32 zł. Z zakresu ogólnie rozumianego Transportu zgłoszono ponad 3000 projektów, a w zakresie rozwoju Turystyki ponad 2000 (np. Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo warmińsko – mazurskie – dofinansowanie w kwocie 70 636 730.44 zł, Termy Warmińskie – dofinansowanie w kwocie 67 772 874.34 zł).

Nie ulega wątpliwości, że środki unijne pozwalają na kolejne inwestycje i sprawiają, że Polska staje się krajem innowacyjnym, ciekawym i wartym zobaczenia.

Alicja Gołata

Przeprowadzała się wiele razy

Książki w Pałacu Biskupim

W ciągu niemal 70 lat działalności, biblioteka w Górze Kalwarii przeprowadzała się wiele razy, tak wiele, że można by stworzyć o tych przeprowadzkach serial. Czy obecne lokum, w Pałacu Biskupim, będzie tym ostatnim, na którym można zakończyć ten serial?

W pierwszym odcinku tego serialu, przenieść należałoby się do roku 1947. Biblioteka gminna mieściła się wtedy w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 przy ul. ks. Zygmunta Sajny 16. Zajmowała jedną izbę o powierzchni 18 metrów kwadratowych. Odcinek drugi to rok 1957, kiedy to biblioteka wprowadziła się do kolejnego jednoizbowego lokalu, w ratuszu miejskim. Następny rozpoczął się 6 lat później, gdy placówka otrzymała dwa dalsze ratuszowe pomieszczenia. Kolejny odcinek rozgrywałby się w lipcu 1997 roku, bo przeniesiono ją wówczas do nowego lokum przy ul. Pijarskiej 40. Dziś można mieć nadzieję, że nastąpił kres wędrówek książek po Górze Kalwarii – trafiły one do Pałacu Biskupiego, gdzie znalazło swoją siedzibę również Centrum Informacji Kulturalnej i Turystycznej.

Różni lokatorzy Pałacu

Podobnie jak zmienne były losy biblioteki, wielokrotnie zmieniały się też funkcje pałacu. Został on zbudowany w drugiej połowie XVIII wieku. Nie minęło wiele lat, gdy, w pierwszej

połowie XIX wieku, znalazł w nim swoją siedzibę Sąd Pokoju Powiatu Czerskiego, przeniesiony z Czerska do Góry Kalwarii. Nie na długo. Już w 1845 roku pałac stał się domem mieszkalnym.

W latach 1958 – 2003 pałac przejęło w swoje władanie Archiwum Państwowe. Co było potem, lepiej nie pisać. Budynek stał się typowym pustostanem. Nie wykonywano w nim żadnych remontów, ulegał więc postępującej degradacji. Stan ten trwał do roku 2015. Wtedy to poddany został kompleksowemu remontowi i adaptacji na potrzeby Centrum Informacji Turystycznej i Kulturalnej. Przywracanie do dawnej świetności kosztowało prawie milion złotych. Nie jest to pierwszy pałac, w naszym konkursie, który otrzymuje nowe funkcje. Dobrze, gdy władze samorządowe myślą, jak podobne obiekty przybliżyć społeczeństwu, nie tylko jako budowle muzealne.

Co zrobiono i w jakim celu

W specjalnym dodatku do „Rzeczpospolitej” poświęconym konkursowi Modernizacja Roku 2015 napisaliśmy, iż przeprowadzono w Pałacu Biskupim kompleksowe prace budowlane wraz z zagospodarowaniem terenu. Wykonano izolację termiczną budynku, tynki zewnętrzne i wewnętrzne, wymieniono stolarkę okienną i drzwiową oraz wewnętrzne posadzki. Obiekt dostosowany został do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo (podjazdy i winda). Uporządkowano otoczenie Pałacu.

W odnowionych wnętrzach zainstalowano regały na zbiory audiowizualne, nowe lamy biblioteczne, kamery komputerowe oraz wielofunkcyjne urządzenia biurowe. Biblioteka zostanie wyposażona w nowoczesny sprzęt komputerowy i multimedialny.

Dyrektorem Gminnej Biblioteki Publicznej jest Renata Zagożdżon. - *Nasza biblioteka posiada jeszcze dwie filie – mówi. – Jedną w Czersku, drugą w Kątach. Łączny nasz księgozbiór to ponad pięćdziesiąt tysięcy woluminów, stale zresztą uzupełniany, średnio miesięcznie o sto trzydzieści pozycji. Jednym z głównych założeń naszej modernizacji jest stworzenie nowoczesnej biblioteki – mediateki, umożliwiającej korzystanie z naszych zbiorów przez internet. Jako ciekawostkę podam, iż biblioteka oferuje ponad sześćdziesiąt tytułów prasowych: prasy codziennej, lokalnej, specjalistycznej. Każdy z nich można wypożyczyć, tak jak książkę, do domu. Najbliższym celem do jakiego obecnie dążymy jest zdigitalizowanie zabytków i obiektów kulturalnych na terenie gminy Góra Kalwaria. Proszę pamiętać, że w Pałacu Biskupim ważne są obecnie nie tylko same książki. Fakt, iż mieści się tutaj Centrum Informacji Kulturalnej i Turystycznej zobowiązuje. Chcemy przy pomocy tej inwestycji promować szeroko nasz region oraz rozszerzać przygotowywaną w tym pałacu ofertę kulturalną nie tylko dla gminy, ale i tej części Mazowsza, a zarazem zachować jako dowód materialnego dorobku narodowego.*

To dobrze, bo takie działania zawsze przyświecały idei konkursu Modernizacja Roku.

Andrzej Zieliński





SKWER Reginy

Osowickiej

Unikatowa fontanna oraz ławeczka z rzeźbą Reginy Osowickiej, dziennikarki i pisarki, zdobią zmodernizowany skwer pomiędzy ulicą Bukową, a ul. Sobieskiego w Wejherowie.

Skwer imienia Reginy Osowickiej, to kolejne ciekawie zaaranżowane miejsce w Wejherowie. Uwagę przechodniów przyciąga zwłaszcza nietypowa fontanna, wieczorem pięknie podświetlana. W pobliżu Filharmonii Kaszubskiej, pomiędzy ulicami Sobieskiego i Bukową kolorowa fontanna oraz piękna zieleń stanowią wyjątkową dekorację. Na jednej z ławeczek przysiadła Regina Osowicka, osoba bardzo ceniona w Wejherowie, która poświęciła się propagowaniu historii miasta. Skwer oddano do użytku we wrześniu 2015 r.

- Ta atrakcyjnie zaaranżowana przestrzeń ma pokazywać, że Wejherowo jest miastem nowoczesnym, które oprócz zabytków i bogatej historii posiada atrakcyjną przestrzeń publiczną - mówi prezydent Wejherowa, Krzysztof Hildebrandt. - Regina Osowicka była dla Wejherowa osobą, która wpisała się na trwałe w historię miasta.

Ten skwer to teren bardzo istotny i wiele osób codziennie go przemierza, dlatego ważne jest, żeby był ciekawie zaaranżowany.

W ramach tej inwestycji została wcześniej przebudowana sieć kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągowej. Skwer otrzymał nowe oświetlenie i monitoring oraz nawierzchnię z płyt granitowych. Cała powierzchnia ciągu pieszego została wyłożona płytami chodnikowymi.



TRAINER SIŁOWNIE ZEWNĘTRZNE

ZPU ROMEX SP. Z O.O. PRODUCENT SIŁOWNI ZEWNĘTRZNYCH



ZPU ROMEX SP. Z O.O.

ul. Hetmańska 38, 85-039 Bydgoszcz

tel. 52 323 07 14, tel. kom. 609 521 630

fax 52 322 67 70

e-mail: trainer@trainer.net.pl

WWW.TRAINER.net.pl